정답과 해설

PART 1

[감각훈련 1] 예제1 ③ 예제2 ④

001 ① 002 ② 003 ② 004 ① 005 ② 006 ① 007 ⑤ 008 ①

[감각훈련 2] 예제1 ③ 예제2 ③ 예제3 ⑤

001 ① 002 ⑤ 003 ③ 004 ③ 005 ④ 006 ② 007 ① 008 ④ 009 ③ 010 ②

011 ③ 012 ⑤ 013 ④ 014 ② 015 ②

[감각훈련 3] 예제 ①

001 ⑤ 002 ③ 003 ⑤ 004 ② 005 ⑤ 006 ② 007 ④ 008 ⑤ 009 ③ 010 ⑤

011 ④ 012 ④

PART 2

001 ② 002 ② 003 ① 004 ② 005 ⑤ 006 ② 007 ⑤ 008 ① 009 ③ 010 ④

011 ③ 012 ③ 013 ① 014 ④ 015 ③ 016 ① 017 ④ 018 ① 019 ⑤ 020 ⑤

021 ① 022 ④ 023 ② 024 ⑤ 025 ⑤ 026 ③ 027 ② 028 ① 029 ② 030 ②

031 ① 032 ③ 033 ④ 034 ③ 035 ④ 036 ⑤ 037 ② 038 ① 039 ② 040 ④

041 ③ 042 ① 043 ② 044 ④ 045 ⑤ 046 ⑤ 047 ③ 048 ③ 049 ④ 050 ②

051 ② 052 ② 053 ④ 054 ⑤ 055 ① 056 ⑤ 057 ③ 058 ④ 059 ④ 060 ②

061 ② 062 ③ 063 ④ 064 ③ 065 ① 066 ② 067 ② 068 ③ 069 ③ 070 ②

071 ③ 072 ① 073 ④ 074 ⑤ 075 ① 076 ② 077 ④ 078 ④ 079 ③ 080 ⑤

081 ② 082 ② 083 ② 084 ② 085 ③ 086 ⑤ 087 ② 088 ③ 089 ⑤ 090 ③

091 ④ 092 ① 093 ④ 094 ② 095 ②

Part 1. 실전감각 익히기

감각훈련 1

예제 1

정답 ③

해석 너무 빈번하게 우리는 업무의 세부사항에 말려드는데, 그것(우리 업무의 세부사항)은 일시적인 장애물일 수도 있는데 콘크리트 산처럼 느껴지는 지겨운 성가심이자 힘든 일들이 된다. 목 위의 근육으로 일하는 사람들(지적 노동자)은 스스로에게 온갖 스트레스를 유발시킨다는 것을 보여주는 많은 연구가 있지만, 매일 매일의 문제를 좀 더 용이하게 관리할 수 있는 사람들은 바로 자신의 일을 ('무엇'을 하는지와 '어떻게'하는지가 아니라) '왜' 하는지에 초점을 두는 사람들이다. 즉, 만일 여러분이 자신의 일에 대한 목적을 정의할 수 있고 회사의 과업에 대한 열정을 느낄 수 있다면, 여러분 자신의 수신함에 지장을 주는 가끔의 서버 관리를 훨씬 더 용이하게 다룰 수 있다. 그 이면(반대쪽)은 만약 여러분 자신의 가치관과 맞지 않는 어느 분야 (또는 회사)에서 일을 한다면 모든 사소한 것들이 눈덩이처럼 커져 매일의 재앙이라는 거대한 공이 된다는 것이다.

해설 빈칸이 포함된 문장의 주어인 'The flip side'는 반대 측면을 말하는 것이며, 빈칸 앞에 제시된 조건부사절 'if ~ company'에서도 앞 내용과 반대되는 경우를 말하고 있으므로 빈칸에는 앞 내용과 반대되는 것이 와야 한다. 앞 문장의 내용은 '일의 목적을 정의할 수 있고 일에 열정을 느끼면 일을 용이하게 할 수 있다'는 것이므로 이것과 반대되는 부정적 내용인 ③번 '눈덩이처럼 커져 매일의 재앙이라는 거대한 공이 된다'가 빈칸에 와야 적절하다.

① '왜'에 집중하여 '무엇'과 '어떻게'는 하찮게 여긴다
② 일상적 생활의 감옥으로 부터 당신을 자유롭게 해준다
④ 회사의 계층적 서열을 타고 올라갈 길을 열어준다
⑤ 당신이 해야 하는 것의 진정한 가치를 밝혀준다

| 어휘 |

get caught up in ~에 말려들다 | **tedious** 지겨운, 지루한 | **annoyance** 짜증나는 일 | **struggle** 고역, 힘든 일 | **as opposed to** ~와는 대조적으로 | **server maintenance** 서버 유지관리 | **disrupt** 혼란시키다 | **in-box** 수신함 | **flip side** 다른 면, 이면 | **align with** ~와 일직선으로 맞추다, 정렬시키다 | **snowball** 눈덩이처럼 커지다 | **belittle** 하찮게 만들다 | **liberate** 자유롭게 하다 | **pave** ~(도로)를 포장하다 | **corporate ladder** 기업체의 계층적(직위상) 서열 | **illuminate** 밝히다

예제 2

정답 ④

해석 Belding 얼룩 다람쥐들은 수컷이 집을 떠나고 암컷이 태어난 곳에서 성장한다. 이러한 수컷 중심의 분산은 수컷과 암컷이 주위에 있는 개체들과 관계를 맺는 방식에 있어서 불균형을 만들어 낸다. 즉 암컷들은 친족들에 의해 자신이 둘러싸이게 되는 반면에 수컷들은 일반적으로 완전히 낯선 개체들과 함께 있는 지역에 있게 된다. 이러한 불균형은 암컷들이 경고음을 냄으로써 가까운 친족에게 경고를 보내는 행동으로 이어지는 반면 수컷들은 출생지로부터의 분산이 전형적으로 그러한 경고로부터 친족들이 혜택을 받지 못한다는 것을 의미하기 때문에 대개 경고음을 내지 않게 된다. 암컷이 태어난 집단에서 훨씬 더 적은 수의 친족이 있는 집단으로 멀리 떠나는 아주 드문 경우에 그 암컷은 태어난 곳에 있는 암컷보다 경고음을 더 적게 낸다는 Sherman의 발견도 친족에 근거한 경고음 가설을 한층 더 뒷받침해준다.

해설 암컷들은 태어난 곳에서 자라기 때문에 경고음을 통해 가까운 친족에게 경고를 보내주지만 집을 떠나는 수컷들은 친족들의 그러한 경고로부터 혜택을 받지 못하기 때문에 대개 경고음을 내지 않는다는 내용이 소개되어 있다. 그리고 빈칸이 포함된 문장에서는 "in the rare instances when females do move away from their natal groups(암컷이 태어난 집단으로부터 멀리 떠나는 아주 드문 경우)"라는 말에서 알 수 있듯이, 암컷이 친족이 적은 집단으로 떠나는 아주 드문 경우에 대한 것이므로 앞의 내용과 반대되는 상황이 와야 적절하다. 따라서 ④번 '태어난 곳에 있는 암컷보다 경고음을 더 적게 낸다'가 빈칸에 와야 적절하다.

① 결국 새로운 집단의 경고음을 습득한다
② 자신의 친족을 데려오려고 계속 시도한다
③ 더 능동적이고 협조적인 성향을 보여준다
⑤ 경고음보다 더 정교한 방어체계를 채택한다

| 어휘 |

mature 성장하다 | **natal** 출생의 | **bias** 치우치게 하다 | **dispersal** 분산, 확산 | **imbalance** 불균형 | **relative** 친족, 친척 | **asymmetry** 불균형, 비대칭 | **translate into** ~의 결과를 낳다, ~로 이어지다 | **emit** (소리를) 내다 | **kinship** 친족 | **hypothesis** 가설 | **bring along** 데리고 오다 | **cooperative** 협력적인 | **adopt** 도입하다, 채택하다 | **elaborate** 정교한 | **defense** 방어

001

정답 ①

해석 여행은 생각의 산파(産婆)이다. 움직이는 비행기, 배 혹은 기차 보다 내면적인 대화에 더 도움이 되는 장소는 거의 없다. 우리 눈앞에 있는 것과 우리가 머릿속에서 가질 수 있는 생각 사이에는 대개 특이한 상관관계가 있다. 그것은 때때로 넓은 시각, 새로운 사고와 새로운 장소를 요구하는 넓은 생각이다. 정체되기 쉬운 자아 성찰적 반성은 풍경의 흐름에 따라 촉진된다. 생각이 해야 할 일의 전부일 때 정신은 올바로 생각하는 것을 꺼릴 지도 모른다. 그 일은 농담을 해야 하거나 혹은 요구대로 말투를 따라해야 하는 것처럼 무력감을 줄 수도 있다. 정신의 일부에게 다른 일이 주어질 때, (또는) 음악을 듣거나 가로수를 따라 걷는 일로 가득 채워질 때 생각은 향상된다.

해설 생각 자체가 바로 해야 할 임무가 될 때는 그 일이 농담을 해야 하거나 요구대로 말투를 따라해야 하는 것처럼 무력감을 느끼게 하지만, 정신의 일부에게 (생각이 아닌) 다른 일이 주어질 때, 즉 음악을 듣거나 가로수를 따라 걷는 일이 주어질 때는 오히려 생각이 향상된다고 했으므

로, '생각이 해야 하는 일의 전부일 때'는 ①번 '올바로 생각하는 것을 꺼릴 지도 모른다'라는 말이 빈칸에 와야 적절하다.

② 미래의 사고에 더 잘 초점을 맞출지도 모른다
③ 다중 작업으로 인해 혼란스러워질 수 있다
④ 새로운 일에 대한 두려움으로 마비되기 쉽다
⑤ 눈앞에 있는 것으로부터 산만해질 수 있다

| 어휘 |

midwife 조산사, 산파 | **conducive to** ⓐ ~에 도움이 되는 | **internal** 내면적인 | **peculiar** 특이한 | **correlation** 상관관계 | **introspective** | 자기 성찰적인 | **reflection** 숙고 | **be liable to** ⓥ ~하기 쉬운 | **stall** 멈추다, 정체되다 | **help along** ~을 촉진시키다 | **mind** 정신 | **reluctant to** ⓥ ~하기를 꺼리는 | **be supposed to** ⓥ ~해야 하다 | **paralyzing** (생각·행동 등을) 마비시키는 | **on demand** 요구에 따라서 | **mimic** 흉내 내다 | **accent** 말씨 | **task** 일, 작업 | **be charged with** ~을 담당하다

002

정답 ②

해석 중국에서는 음식이 뜨겁게 끓여져야 한다는 생각을 한다. 왜냐하면 그것이 음식의 맛에 중요하기 때문인데, 'wok hei' 라는 어구에 구체화되어 있으며 그것은 뜨거운 냄비에 의해 더해지는 배합된 맛의 '숨결' 또는 진수(眞髓)를 의미한다. 2005년에 벨기에 Leuven 대학의 연구원들은 온도와 맛의 결합이 정확히 어떻게 작용하는지를 확인했다. 그들은 우리의 미각 돌기에 있는 극히 작은 도관(導管)을 확인했는데, 그것들은 다른 온도에서 각기 다르게 반응하는 것으로 보인다. 분명히 온도가 높을수록 맛이 더 강렬하다. 이것이 바로 아이스크림이 냉장고에서 나온 직후에는 그다지 달지 않은 이유인데, 이 때문에 제조자들은 설탕을 잔뜩 첨가한다. 이것은 아이스크림이 녹을 때 분명히 확인할 수 있다. 마찬가지로 차와 같이 약간 쓴 맛들도 뜨거울 때 맛이 더 좋은데, 그것들이 맛이 더 강렬하기 때문이다.

해설 앞에서 온도가 높을수록 맛이 더 강렬하다는 내용을 언급했고, 빈칸 뒤에서는 그것이 바로 아이스크림 제조자들이 설탕을 잔뜩 첨가하는 이유라고 했으므로 빈칸에는 ②번 '아이스크림이 냉장고에서 나온 직후에는 그다지 달지 않은'이라는 말이 들어가야 내용상 적절하다.

① 아이스크림은 차의 향이 더해졌을 때 맛이 더 좋다
③ 중국식당에서는 후식으로 아이스크림을 제공한다
④ 뜨거운 차를 마시면서 아이스크림을 먹는 것은 권장되지 않는다
⑤ 아이스크림은 특히 겨울철에 더 단 맛이 난다

| 어휘 |

boiling hot 매우 뜨거운 | **crucial** 중요한 | **embody** 구체화 하다 | **confirm** 확인하다 | **identify** 확인하다 | **microscopic** 극히 작은 | **channel** 도관(導管) | **temperature** 온도 | **intense** 강렬한 | **flavor** 맛 | **straight** 곧바로 | **fridge** 냉장고 | **recommend** 추천하다

003

정답 ②

해석 연구자들은 어떻게 아프리카 village weaverbird가 뻐꾸기에게 이용당하는 것을 예방하는지 이해하게 되었다. 그것은 모두 알에 있는 반점들 때문이다. 데이비드와 그의 동료들은 어떻게 해서 village weaverbird가 매우 유사한 무늬의 반점을 보이는 알들을 낳게 되는지 설명했는데, 이는 만약 뻐꾸기가 둥지에 알을 낳으면 weaverbird가 거의 즉시 그 낯선 알을 알아챌 수 있다는 것을 시사해준다. 그러나 뻐꾸기가 없는 두 섬에 200년도 더 전에 이입(移入)된 두 개 집단의 새들을 연구자들이 조사했을 때, 그 새들의 알은 더 이상 그와 같은 반점 무늬를 보여주지 않는다는 것을 발견했다. 진화의 힘을 잘 입증하는 이 결과들은 기생하는 뻐꾸기의 압력이 없을 때 유사한 무늬를 가지는 것이 더 이상 그렇게 많은 이점이 없기 때문에 알의 외관이 어떻게 변했는지를 보여준다.

해설 앞 내용에서 weaverbird의 알들이 유사한 반점무늬를 가지는 이유는 기생하는 뻐꾸기의 알과 구별하기 위한 것임을 알 수 있다. 그러므로 기생하는 뻐꾸기들의 압력이 없는 섬에서는 그러한 반점 무늬가 필요 없게 되므로, ②번 '유사한 무늬를 가지는 것이 더 이상 그렇게 많은 이점이 없다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 둥지를 짓는 본능은 유전적 요소에 의해 결정된다
③ 뻐꾸기에 의한 침입이 그 새들이 강해지도록 만들었다
④ 새 환경에 적응하는 것은 어느 정도의 시간이 필요하다
⑤ 그들의 독특한 반점무늬가 너무 많은 적을 끌어들였다

| 어휘 |

take advantage of ~을 이용하다 | **cuckoo** 뻐꾸기 | **be all down to** 전부 ~ 때문이다 | **speckles** 얼룩, 반점 | **colleague** 동료 | **describe** 설명하다 | **exhibit** 나타내다 | **evolution** 진화 | **foreign** 낯선 | **colony** 집단 | **introduce** 이입(移入)하다 | **pattern** 무늬 | **neat** 깔끔한 | **parasitic** 기생하는 | **appearance** 외관, 외모 | **alter** 변화하다

004

정답 ①

해석 음표가 쉼표보다 더 중요하다는 것은 음악가와 비음악가들 모두가 똑같이 하는 흔한 오해이다. 음악을 음표 사이의 조용한 공간보다는 멜로디를 만들어내는 소리에 연상시키는 것이 자연스럽기 때문에 이것이 놀랍지는 않다. 쉼표는 무음이기 때문에 사람들은 종종 이러한 빈 공간을 중요하지 않다고 생각한다. 그러나 노래가 쉼표 없이 음표로만 이루어져 있다면 무슨 일이 일어나게 될지 상상해보라. "쉼표는 과거의 일이 될 것이다"(말장난이 의도됨)라는 사실은 제쳐놓고라도, 참조점이나 음악을 인식하기 위한 근간이 없어지는 소리의 장벽이 생길 것이다. 왜냐하면 소리 사이의 공간이 그 음악 작품의 기준 선과 대조를 제공하고 그리하여 음악에 구조와 질감을 주기 때문이다. 실제로, 경험 많은 음악가들 사이에 완전한 쉼표 하나가 맹렬한 음표들 전체보다 더 많은 음악을 담을 수 있다는 것은 흔히 하는 말이다.

해설 빈칸에는 음악인들과 비음악인들 모두가 똑같이 가지는 공통의 잘못된 생각이 들어가야 하는데, 본문에서 쉼표는 무음이기 때문에 사

람들이 종종 이러한 빈 공간을 중요하지 않게 생각한다는 것과 함께, 그러한 오해가 잘못된 생각이라는 것을 설명하고 있으므로 ①번 '음표가 쉼표보다 중요하다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

② 쉼표는 음악에 대한 직접적인 평가기준을 제공한다
③ 소리와 마찬가지로 무음은 음악에서 중요하다
④ 멜로디는 소리의 집합에 지나지 않는다
⑤ 구조와 기조(基調)가 음악에서 가장 중요한 측면이다

| 어휘 |

misconception 오해 | **alike** 똑같이, 비슷하게 | **associate** 관련짓다, 연상하다 | **space** 공간 | **note** 음표, 곡조 | **rest** 쉼표 | **silent** 무음의 | **misinterpret** 잘못 해석하다 | **make up** 구성하다 | **aside from** ~을 제외하고 | **pun** 말장난 | **reference** 참조 | **discernible** 인식할 수 있는 | **backbone** 근간 | **baseline** 기준선(점) | **piece** 작품 | **texture** (음악에서 여러 요소의) 조화 | **a full measure of** 가득한, 충분한 양의 | **blistering** 맹렬한 | **crucial** 중요한

005

정답 ②

해석 눈을 카메라에 비유함으로써, 기초 생물학 교과서는 인식이 수반하는 것에 대해 오해하게 하는 인상을 만들어 내는데 기여하고 있다. 단지 상(image) 형성에 대한 물리학의 관점에서만 눈과 카메라는 공통된 것을 가지게 된다. 눈과 카메라 둘 다 외부 세계에서 온 빛을 상에 집중시키는 렌즈를 지니고 있고, 둘 다 초점과 그 상의 명도를 조절할 수 있는 수단을 가지고 있다. 눈과 카메라 둘 다 상이 맺어지는 빛에 민감한 막(각각 망막과 필름)을 가지고 있다. 하지만, 상 형성은 보는 것으로 나아가는 단지 첫 번째 단계에 불과하다. 눈과 카메라 사이의 피상적인 비유는 둘 사이의 훨씬 더 근본적인 차이를 알기 어렵게 하는데, 그 차이는 카메라는 단지 상을 기록할 뿐이지만, 반면에 시각 체계는 그것을 해석한다는 점이다.

해설 앞에서 눈을 카메라에 비유함으로써 기초 생물학 교과서는 인식이 수반하는 것에 대해 오해하게 하는 인상을 만들어 낸다고 언급하고 있으며, 그러한 오해를 불러오는 피상적인 비유의 예들을 들고 있다. 따라서 눈과 카메라 사이의 훨씬 더 근본적인 차이를 알기 어렵게 하는(obscure) ②번 '눈과 카메라 사이의 피상적인 비유'가 빈칸에 와야 적절하다.

① 렌즈의 초점력에 있어서의 분명한 차이
③ 망막과 필름 사이에 명순응(明順應)에 있어서의 차이
④ 눈과 카메라에서 상 형성에 대한 오해
⑤ 상 형성과 해석 사이의 밀접한 관계

| 어휘 |

liken 비유하다 | **misleading** 오해하기 쉬운 | **perception** 인식 | **entail** 수반하다 | **physics** 물리학 | **adjust** 맞추다, 조절하다 | **layer** 막 | **cast** 던지다, 투영하다 | **retina** 망막 | **obscure** ~을 알기 어렵게 만들다, 모호하게 하다 | **fundamental** 근본적인 | **interpret** 해석하다 | **superficial** 피상적인 | **analogy** 비유 | **formation** 형성

006

정답 ①

해석 겉모습은 고객이 음식에 대해 가지는 첫 인상을 만들며, 첫 인상은 중요하다. 아무리 맛이 매력적이어도, 매력적이지 않은 겉모습은 눈감아주기 어렵다. 인간으로서, 우리는 시각이 다른 감각들보다 더욱 고도로 발달되었기 때문에 정말로 "눈으로 먹는다." 시각이 인간에게 고도로 발달되어 있기 때문에 다른 감각들에게서 수령된 메시지들은 보이는 것과 충돌하면 무시되는 경우가 종종 있다. 노란 캔디는 레몬 맛이 날 것으로 기대된다. 그런데 그것이 포도 맛이 나면 많은 사람들이 그 맛을 정확하게 식별할 수가 없다. 빨간 식용 색소가 가미된 딸기 아이스크림은 심지어 실제적 차이가 없을 때에도 첨가된 식용 색소가 없는 아이스크림보다 더 진한 딸기 맛을 가지고 있는 것처럼 보인다.

해설 인간은 시각이 매우 발달하여, 다른 감각들로부터 수령된 메시지들이 보이는 것과 충돌하면 그 메시지들을 무시한다고 했으므로, 시각적으로는 레몬 맛이 날 것으로 기대되는 사탕이 포도 맛이 나면 포도 맛은 무시될 것이다. 따라서 빈칸에는 ①번 '그 맛을 정확히 식별할 수 없다'가 들어가야 적절하다.

② 포도 맛의 사탕을 선호하지 않을 것이다
③ 맛의 차이를 분명하게 인식할 수 있다
④ 포도 맛에 즉시 이끌릴 것이다
⑤ 그것들 사이에 미묘한 차이를 즐길 것이다

| 어휘 |

appearance 겉모습, 외관 | **appealing** 매력적인 | **overlook** 눈감아주다 | **conflict** 충돌하다, 다투다 | **identify** 식별하다 | **tinted with** ~이 가미된, ~의 색을 띤 | **instantly** 즉각적으로

007

정답 ⑤

해석 선택을 한 후, 그 결정은 결정된 선택으로부터 예상되는 즐거움을 강화하고 거부된 선택으로부터 예상되는 즐거움을 줄여서, 결국 우리의 예측되는 즐거움을 변화시킨다. 우리가 우리의 선택과 일치하도록 선택의 가치를 빨리 갱신하는 경향이 없다면, 우리는 미칠 정도까지 스스로를 비판할 것이다. 우리는 계속해서 태국 대신 그리스를, 커피메이커 대신 토스터를, Michele대신 Jenny를 선택했어야 했는지에 대해 자문할 것이다. 계속해서 스스로를 비판하는 것은 우리의 일상 기능에 방해가 되고 부정적인 결과를 가져올 수 있다. 우리는 불안하고, 혼란스럽고, 후회하고 슬플 것이다. 올바른 것을 했나? 마음을 바꿔야 했나? 이러한 생각은 영구적인 정체상태를 초래한다. 우리는 스스로가 우유부단함에 압도되고 더 나아갈 수가 없어서 문자 그대로 갇혔다고 느낄 것이다. 반면 결정을 내린 뒤 대안을 재평가하는 것은 취한 행동에 대한 헌신을 증가시키고 우리를 계속 나아가게 한다.

해설 (A) 선택을 한 후에는 그 결정된 선택으로부터 예상되는 즐거움을 강화하고 거부한 선택으로부터 예상되는 즐거움을 줄여서 결국 우리의 예측되는 즐거움을 변화시킨다고 했으므로 선택의 가치를 빨리 '갱신한다(update)'는 말이 빈칸에 와야 적절하다.

(B) 앞에서 "우리가 옳은 일을 했나? 마음을 바꿔야 할까? 이런 생각들은 영구적인 정체 상태를 초래한다."라고 했으므로 이런 상태를 가장 적절히 표현한 '우유부단(indecision)'이 빈칸에 와야 적절하다.

| 어휘 |

ultimately 결국, 궁극적으로, 마침내 | be inclined to ~하려는 경향이 있다 | concur 일치하다 | second-guess (뒤늦게) 비판하다, 예측(추측)하다 | to the point of ~하는 정도까지 | insanity 비정상, 미친 짓 | halt 정체상태 | overcome 압도하다 | stuck 움직일 수 없는, 갇힌 | reevaluate 재평가하다 | commitment 헌신, 약속, 전념 | disregard 무시 | disclose 폭로하다 | indecision 망설임, 우유부단함 | prejudice 선입견 | greed 탐욕 | pasture 목초지 | graze 방목하다 | charge 요금 | maximize 극대화하다 | deterioration 악화 | fraction 일부 | consequently 결과적으로 | exceed 초과하다 | inevitable 피할 수 없는

008

정답 ①

해석 때때로 고객들이 한 부분에서 성취하려고 하는 모든 결과는 다른 결과들에 부정적인 영향을 끼친다. 이러한 일은 회사가 "고객의 목소리"에 귀 기울이느라 바쁠 때 아주 흔한 일이다. 예를 들어, 출장 판매원들이 더 작은 휴대전화를 원한다고 말할지 모르지만, 그들은 그런 작은 전화기가 사용하기 얼마나 어려울지는 생각해보지 않았을지도 모른다. 목수들은 더 어려운 몇몇 작업들을 해낼 힘이 더 이상 없을 거라는 사실은 생각해보지도 않고 가벼운 원형 톱을 요청할지도 모른다. 고객들은 새로운 상품의 특징을 요구할 때 보통 단지 한 가지 문제를 해결하는 데에만 집중해서 자신들이 요구한 해결책이 어떻게 상품이나 서비스의 다른 기능에 영향을 미칠지는 생각하지 않는다. 이러한 상황에서 고객들은 새로운 특징을 요구하지만, 자신들의 제안에서 파생된 문제를 깨닫게 되면 그 결과로 나온 상품을 거부한다. 즉, 추가된 특징은 그것이 일으킨 문제들 때문에 쓸모없음이 밝혀지게 된다.

해설 빈칸은 고객들이 새로운 상품의 특징을 요구할 때 생각하지 못한 것을 묻고 있다. 그런데 다음 문장에서 '자신들의 제안에서 파생된 문제를 깨달았을 때 그 결과로 나온 상품을 거절한다'고 했고, '추가된 특징은 그것이 초래한 문제 때문에 쓸모없음이 밝혀진다'고 했으므로 빈칸에는 자신들이 요구한 특징이 어떤 결과를 초래할지 생각하지 않는다는 맥락의 내용이 와야 한다. 따라서 빈칸에는 (어떻게) ①번 '상품이나 서비스의 다른 기능에 영향을 미칠지'가 와야 가장 적절하다.

② 획기적인 제품의 도입을 늦춘다
③ 다른 고객들이 추가적인 요구를 하도록 유도한다
④ 회사들 사이에 과도한 경쟁을 유발한다
⑤ 회사가 고객들의 목소리를 경청하지 못하도록 한다

| 어휘 |

outcome 결과 | carpenter 목수 | lightweight 가벼운, 경량의 | saw 톱 | get through ~을 견뎌내다, ~을 끝내다 | feature 특색, 특징, 특성 | impact 영향을 미치다 | turn out ~인 것으로 드러나다 | worthless 가치 없는, 쓸모없는

감각훈련 2

예제 1

정답 ③

해석 최근의 증거는 약 400,000년 전에 살았던 네안데르탈인과 현대인의 공통 조상이 아주 세련된 언어를 이미 사용하고 있었을지도 모른다는 점을 시사한다. 만약 언어가 유전자에 기반을 둔 문화적인 진화로 가는 열쇠이며, 네안데르탈인이 언어가 있었다면, 왜 네안데르탈인의 도구세트는 문화적인 변화를 거의 보여주지 않았을까? 게다가 유전자는 200,000년 전 이후의 인간 혁명 동안에 의심할 여지없이 변해왔겠지만 새로운 습관을 초래한 원인이 되기보다는 새로운 습관에 대한 반응으로서 변해왔을 것이다. 초기에는 작은 내장과 입이 요리를 선택한 것이 아니라 요리가 작은 내장과 입의 변종을 선택했다(변화를 이끌었다). 나중에는 우유를 마시는 것이 서부 유럽인과 동부 아프리카 후손들의 젖당 소화력을 성인기까지 보유하게 하는 변종을 선택했다(변화를 이끌었다). 문화의 말이 유전자 수레 앞에 온다. 유전자 변화가 진화를 추진시킨다는 호소(주장)는 유전자–문화 공동 진화를 뒤바꿔버린다. 즉 그것은 상향식 과정에 대한 하향식 설명이다.

해설 유전자는 새로운 습관을 초래한 원인이 아니라 새로운 습관(문화)에 반응하여 변화해왔다고 했으며, 그러한 예로서 요리(문화)가 작은 내장과 입(유전자)의 변화를 이끈 것과 우유 마시기(문화)가 젖당 소화력(유전자)을 보유하기 위한 변종을 선택했다는 내용을 소개하고 있다. 즉 문화가 유전자에 선행한다는 것을 설명한 글이므로 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ③번 '문화적인 말이 유전자 수레 앞에 온다'이다.

① 유전적인 진화는 새로운 습관의 어머니이다
② 모든 유전자는 그 자신의 변종의 설계자이다
④ 언어적인 삽이 문화적인 길로 가는 도로를 포장한다
⑤ 문화의 고양이가 없을 때는 유전자의 쥐가 활개 친다

| 어휘 |

sophisticated 세련된 | gene 유전자 | evolution 진화 | undoubtedly 의심할 여지없이 | revolution 혁명 | mutation 변화 | gut 창자 | vice versa 거꾸로, 반대로 | retain 유지하다 | digestion 소화 | process 과정

예제 2

정답 ③

해석 시도가 없으면 어떠한 실패도 없으며, 실패가 없으면 어떠한 굴욕도 있을 수 없다. 그러므로 이 세상에서 우리의 자존감은 전적으로 우리가 스스로에게 되거나 하라고 후원하는 것에 달려있다. 그것은 우리가 가정한 잠재력에 대한 우리의 실상(실제 가능성)의 비율에 의해 결정된다. 그러므로 성공을 허영심으로 나눈 것이 자존감과 같다. 이것은 어떻게 우리의 기대 수준이 상승할 때마다 굴욕의 위험성 상승이 수반되는지를 설명해준다. 우리가 일반적이라고 이해하는 것은 우리의 행복 가능성을 확정하는 데 결정적인 요소이다. 그것은 또한 우리의 자존감을 높이기 위한 두 가지 방법을 암시해준다. 한편으로는 우리가 성취하려는 노력을 더

많이 할 수 있고, 또 다른 한편으로는 우리가 성취하고 싶은 것의 수를 줄일 수도 있다. 후자의 접근방식이 갖는 장점은 다음과 같은 말에 있다. "허영심을 포기하는 것은 그것들을 충족시키는 것 못지않은 축복받은 구원이다."

해설 자존감은 우리가 가정한 잠재력에 대한 실제 가능성의 비율에 의해 결정된다고 했고, 우리의 자존감을 높이기 위한 두 가지 방법으로서 더 많은 노력을 하는 것과 성취하고 싶은 것의 수를 줄이는 것이라고 말하고 있다. 또한 마지막에 "허영심을 포기하는 것은 그것들을 충족시키는 것 못지않은 축복받은 구원이다."라는 말을 이용하고 있다. 이러한 모든 내용들은 허영심(성취하려는 것의 수)은 낮추고 성공을 위한 노력은 더 하는 것이 자존감을 높여준다는 핵심을 말해주고 있다. 따라서 ③번 '성공을 허영심으로 나눈 것이 자존감과 같다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 기대가 높을수록 더 많은 것을 성취할 것이다
② 자부심은 실상을 낮춤으로써 상승될 수 있다
④ 인생 초반기의 실패는 인생 후반기의 성공을 가져올 수 있다
⑤ 더 많이 가정된 잠재력은 행복의 가능성을 높인다

| 어휘 |

humiliation 굴욕, 수치 | **self-esteem** 자부심 | **back** 후원하다, 지원하다 | **ratio** 비율 | **actuality** 실상 | **potentiality** 잠재력 | **entail** 수반하다 | **hint at** ~을 암시해주다 | **relief** 구원 | **gratify** 만족시키다 | **pretensions** 야심, 야망

예제 3

정답 ⑤

해석 수학은 그것이 매료시킬 수 있는 사람들을 끌어들이겠지만 과학에 대한 저항을 이겨내기 위해서는 아무 것도 하지 못할 것이다. 과학은 원리에 있어서는 보편적이지만 실제에 있어서는 극히 소수의 사람에게만 호소력이 있다. 수학은 이른바 마찰이 없는 가장 고차원적인 유형의 소통 기술로 간주될 수 있다. 그런데, 수학과는 정반대로 과학의 성과들은 말을 사용하지 않고 그 실제적 이득을 보여준다. 하지만 그러한 성과들은 양면적 성격을 갖는다. 과학으로서의 과학은 "말로 전달되지" 않는데, 이상적으로 보면, 과학자들이 서로 의사소통할 때는 모든 과학의 개념들이 수학화되며, 과학이 과학적 산물을 과학자가 아닌 사람들에게 나타낼 때는 과학이 상술(설득력)에 의지할 필요도 없고 사실 의지할 수도 없다. 과학이 다른 이들과 의사소통을 할 때 그것은 더 이상 과학이 아닌 것이며, 그러한 과학자는 수학의 정확성을 희석시키는 홍보담당자가 되거나 그런 일을 하는 홍보담당자를 고용해야 한다. 그렇게 할 때 과학자는 화려하면서 애매모호한 표현과 은유적 표현을 사용하기 위해서 수학적 정확성을 추구하는 자신의 욕구를 뒤집게 되고, 그리하여 자신에게 과학자라는 자격을 부여하는 지적인 행위의 규약을 어기게 된다.

해설 과학자들이 서로 의사소통할 때는 모든 과학의 개념들이 수학화되지만, 과학이 (과학자가 아닌) 다른 이들과 의사소통할 때는(speaks to) 그것은 더 이상 과학이 아니며, 그러한 과학자는 수학의 정확성을 희석시키는 홍보담당자가 되거나 그런 홍보담당자를 고용해야 한다고 했다. 또한 그렇게 함에 있어서 과학자는 수학적 정확성을 추구하는 자신의 욕구를 뒤집게 된다고 했으므로, 이는 모두 과학자로서의 지적인 행위에 어긋나는 것이므로 ⑤번 '자신에게 과학자라는 자격을 부여하는 지적인 행위의 규약을 어기게 된다.'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 능숙한 상술(설득력)에 필요한 과학적 용어를 사용하는 자신의 능력을 떨어뜨리게 된다
② 과학과 수학을 연관시킴에 의해서 과학에 대한 장벽을 극복하게 된다
③ 불가피하게 수학을 잘 못하는 다른 사람들로 하여금 과학에 대한 적대감을 갖게 한다
④ 과학과 일반 대중들 간에 벌어진 간격을 메우는 자신의 책임을 소홀히 하게 된다

| 어휘 |

overcome 이겨내다, 극복하다 | **resistance** 저항 | **universal** 보편적인 | **speak to** ~에게 호소력이 있는 | **frictionless** 마찰 없는 | **so to speak** 말하자면, 이른바 | **ambivalent** 양면성이 있는 | **mathematize** 수학화하다, 수학적으로 만들다 | **resort to** ~에 의지하다 | **salesmanship** 상술, 판매수완 설득력 | **publicist** 선동자, 선전 담당자 | **dilute** 약화시키다, 희석시키다 | **reverse** 뒤집다, 반대로 하다 | **rhetorical** 수사법의, 화려한 | **vagueness** 애매모호함, 불분명함 | **metaphor** 은유적 표현

001

정답 ①

해석 도덕적 행위자로서의 인간의 가장 명백한 두드러진 특징은 이성적인 사고를 할 수 있는 능력이다. 이성적인 사고를 할 수 없는 사람들은 그들의 행동에 도덕적 책임을 질 수 없다는 것을 우리 모두가 인정하므로 이것은 어떤 유형의 도덕적 행위자에게도 논쟁의 여지가 없는 필요조건이다. 하지만 이렇게 논란의 여지가 없는 두드러진 특징의 범주 밖으로 나가면, (터무니없이 이상적인 행위자와는 대조적으로) 실제 인간으로서의 개별적인 도덕적 행위자들의 가장 두드러진 특징은 분명히 그들 모두가 모든 도덕적 문제 상황에 대해 다양한 관점을 적용한다는 사실이다. 즉, "도덕적 행위자들이 다른 사람들에게 영향을 주고 싶어 하는 기본 방식은 무엇인가?"라는 질문에 대한 만능 해답(주로 적용될 수 있는 한 가지 해답)은 없다. 그보다는, 도덕적 행위자들은 이러한 "다른 사람들"이 누구냐에 따라 다른 방식들로 "다른 사람들"에게 영향을 미치기를 바란다.

해설 빈칸에서는 현실적인(실제 살아 있는 인간으로서의) 도덕적 행위자들의 특징이 무엇인지를 묻고 있다. 빈칸 뒤에서, 도덕적 행위자가 원하는 방식에 대해 두루 적용될 수 있는 한 가지 해답은 없으며, 대상자가 누구냐에 따라 다른 방식으로 영향을 미치고 싶어 한다고 했으므로 모든 도덕적 문제 상황에 대해 ①번 '다양한 관점을 적용한다'는 말이 빈칸에 와야 가장 적절하다.

② (모든 도덕적 문제 상황)에 대한 논쟁의 지가 없는 만능해결책을 추구한다
③ (모든 도덕적 문제 상황)에서 이상화되는 피할 수 없는 운명을 따른다
④ (모든 도덕적 문제 상황)의 특징을 평가할 때 편견을 가지고 온다
⑤ (모든 도덕적 문제 상황)에 대하여 책임지는 것을 피하기 위해 도덕적 가치를 희생시킨다

| 어휘 |

salient 현저한, 두드러진 | **moral agent** 도덕적 행위자 | **uncontested** 논쟁의 여지가 없는 | **uncontroversial** 논란의 여지가 없는 | **flesh-and-blood** 현실의, 현실적인 | **as opposed to** ~와는 대조적으로 | **ridiculously** 터무니없이 | **multiple** 다양한 | **perspective** 관점 | **one-size-fits-all** 하나로 모두에 적용되는| **bring ~ to bear on** … : …에 ~를 가하다[집중하다]

002

정답 ⑤

해석 다른 분야에서의 일탈과는 달리 스포츠에서의 일탈은 종종 규범과 기대에 대한 의심 없는 수용과 극단적 순응을 포함한다. 예를 들어, 대부분의 북미 인들은 미식축구 경기에 참여하는 것을 적극적 활동으로 여긴다. 젊은 사람들은 미식축구 선수로서 자신의 최고의 모습을 보이고, "팀에 '나'라는 존재는 없다"라는 말과 같은 슬로건으로 살아가도록 독려 받는다. 그들은 체중과 힘을 증가시켜서 좀 더 효과적으로 경기를 하고 팀의 성공에 기여하라고 독려 받는다. 젊은 사람들이 좀 더 몸집이 커지고 힘이 강해지라는 기대를 지나칠 정도로 수용하게 될 때, 그리고 미식축구경기와 경기장에서의 기술 향상에 너무 전념하여 근육형성약물을 복용하게 될 때, 그들은 일탈하게 된다. 이러한 유형의 '과잉 행동 일탈'은 위험한 것이지만, 그것은 일반적으로 받아들여지는 규칙과 기대를 거부하는 소외된 젊은 사람들에 의해 이루어지는 '반사회적 일탈'에서 발생하는 사회적 동력과는 완전히 다른 사회적 동력에 근거한다.

해설 미식축구선수들의 예를 들어 항상 최선을 다하고 팀을 위해 희생하라는 격려를 받는데 이것에 대해 너무 과도하게 수용하거나 과도하게 전념하여 기술향상을 위해 근육형성약물을 복용하는 등의 과잉 행동을 할 때 일탈이라고 했으므로 ⑤번 '(규범과 기대)에 대한 의심 없는 수용과 극단적 순응'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① (규범과 기대)를 회피하려는 욕구에 대한 단련된 통제
② (규범과 기대)를 형성할 때 낭비된 노력과 자원
③ (규범과 기대)에서 독립되고 자유로워지려는 야심찬 시도
④ (규범과 기대)에 구호와 표어를 맞추는 전통적인 접근 방법

| 어휘 |

deviance 일탈 | **norm** 규범, 기준 | **acceptance** 수용, 받아들임 | **overdo** ~을 지나치게 하다 | **grounded** 기초를 둔, 근거하는 | **dynamics** 역학 | **enact** ~을 행하다 | **notice** 주목하다 | **precisely** 정확하게 | **describe** 묘사하다 | **mark** 점수 | **singular** 단수 | **plural** 복수 | **adequate** 적절한 | **distinguish** 구별하다

003

정답 ③

해석 절벽 아래의 해변에서 놀고 있는 어린아이를 상상해 보라. 그 아이는 동굴 하나를 발견하고 들뜬 마음이 가득 찬 상태에서 안으로 들어간다. 갑자기 그 아이는 공포감에 사로잡힌다. 동굴 속 깊은 어두운 곳에서 그 아이는 앞에 놓인 길을 볼 수 없게 된다. 그를 두렵게 하는 것은 암흑으로 뒤덮인 곳까지 뻗어 있는 미지의 것에 대한 느낌이다. 걱정들도 이와 같을 수 있다. 우리의 불안감은 구체적인 어떤 것에 관한 것이라기보다는 미지의 불확실한 가능성들이 멀리 앞에 시야를 벗어나 있을 지도 모른다는 느낌에 관한 것이다. 우리는 이러한 걱정들이 커지는 것을 막을 수 있다. 강력한 횃불이나 손전등이 있었다면 아이에게 동굴의 한계를 보여줄 수 있었을 것이다. 우리는 "일어날 수 있는 최악의 것이 무엇인가?"라고 질문함으로써 우리의 걱정들에 대한 한계를 설정할 수 있다. 대개, 우리가 두려워하는 최악의 것은 우리의 모호하고 불분명한 두려움보다 훨씬 덜 끔찍하다. 우리가 최악의 것을 알게 되면 우리는 그것에 직접적으로 맞서서 해야 할 일을 보다 현명하게 찾아낼 수 있다.

해설 '강력한 횃불이나 손전등이 있었다면 그 아이에게 동굴의 한계를 보여줄 수 있었을 것이다'라고 했는데 여기서 '동굴'이 '걱정'에 해당하는 개념이므로 걱정의 한계를 알면 걱정이 커지는 것을 막을 수 있다는 말이 된다. 또한 우리가 '일어날 수 있는 최악의 것(한계)'이 무엇인지를 알면 그것에 직접적으로 맞서서 해야 할 일을 보다 현명하게 찾아낼 수 있다고 말하고 있으므로, ③번 '우리의 걱정에 한계를 설정할 수 있다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 우리의 두려움을 숨길 수 있다
② 우리의 불확실성을 증가시킬 수 있다
④ 다른 사람들과 구체적인 걱정을 나눌 수 있다
⑤ 이상과 현실을 구별할 수 있다

| 어휘 |

seize 사로잡다, 붙들다 | **frighten** 두려워하게 하다 | **anxiety** 불안, 걱정 | **out of sight** 보이지 않는 | **torch** 횃불 | **more often than not** 대개 | **vague** 불분명한, 애매한 | **unarticulated** 모호한 | **work out** 생각해내다 | **sensibly** 현명하게 | **differentiate** 구별하다

004

정답 ③

해석 생명보호 기반시설은 국가의 경제와 삶의 질을 떠받치는 필수적 체계이다. 현대 경제는 물자와 사람 그리고 정보를 안전하고 믿을 수 있게 동원하는 능력에 의존하고 있다. 많은 생명보호 시스템들이 재난복구에 필수적인 역할을 수행한다는 사실은 그것들의 중요성을 증가시키고 있다. 결과적으로, 국가의 기반시설에 의해 제공되는 서비스가 광범위한 자연재해나 정보재해에도 불구하고 방해받지 않고 지속된다는 것이 정부와 기업 그리고 국민에게 매우 중요하다. 시스템과 그것이 제공하는 서비스 간의 연결이 기반시설의 그 어떤 논의에서도 필수적이다. 지진 후에 당장의 관심사는 고속도로나 파이프나 통신선로와 같은 하드웨어의 업무수행이기는 하지만 국민에게 실제 손실이 되는 것은 이러한 구호체계가 제공하는 서비스가 상실되는 것이다. 따라서 이러한 체계를 재해로부터 보호하는데 있어서 높은 우선순위는 서비스의 지속 또는 최소한 신속한 복구를 확보하는 데 두어야 한다.

해설 재난 이후 하드웨어의 가동이 즉각적인 관심이기는 하지만 국민에게 진정한 손실을 주는 것은 서비스가 상실되는 것이라고 했으므로 '위험으로부터 이 시스템을 보호하는데 있어서 높은 우선순위'는 ③번 '서비스의 지속 또는 최소한 신속한 복구'를 확보하는 것이라고 해야 내용상 적절하다.

① 경제적 위기에 대한 조기 경보 시스템
② 전송 선로의 내구성과 안정성
④ 재난 통제를 위한 전문가들의 신속한 동원
⑤ 물자보급로 시스템의 정비와 확장

| 어휘 |

lifeline 생명선, 물자보급로 | infrastructure 기반시설 | reliably 믿을 수 있게 | add to ~을 더하다, 증가시키다 | serve ~에 기여하다 | recovery 복구 | utmost 최고도의 | at large 일반적인 | unimpeded 방해받지 않은 | linkage 연결 | critical 중요한 | immediate | 즉각적인 | concern 관심사 | following ~이후에 | priority 우선순위 | durability 내구성 | stability 안정성 | continuity 지속 | restoration 복구 | mobilization 동원 | expert 전문가 | maintenance 정비 | expansion 확장

005

정답 ④

해석 본질적으로 똑같은 정치 체제(구조적 형태)라 할지라도 아주 다른 "풍미"를 띨 수 있다. 예를 들면 독재정치도 이론적으로는 잔인할 수도 있고 자비로울 수도 있으며, 무정부 체제도 이론적으로는 "상호 협력" 또는 법치의 부재에서 생기는 "만인에 대한 만인의 투쟁," 그 밖에 무엇으로든 구성될 수 있다. 민주주의 체제는 그것의 개인주의적 지향 정도와 대조된 사회적 지향 정도의 측면에서 구별될 수 있고 일반적으로 그렇게 구별된다. 그러므로 "가장 좋은 정치 체제는 무엇일까?"라는 질문에 대한 답이 무엇이든 간에 우리는 여전히 그 정치 체제가 어떤 "풍미"를 가져야 하는지를 알고 싶어 한다. 왜냐하면 정치 체제가 그 자체로는 정치적 내용을 결정하지 않기 때문이다. 사실은, 이것이 바로 우리가 민주적 체제 내에서 투표를 하는 정확한 이유이다. 즉, 우리가 그 정치 체제가 가지기를 원하는 "풍미"를 결정하기 위해서이다.

해설 첫 문장에 글의 요지가 압축적으로 나와 있다. 즉, 본질적으로 똑같은 정치 체제(구조적 형태)라 할지라도 아주 다른 "풍미"를 띨 수 있으며, 그 예로 독재정치 체제이든 무정부 체제이든 여러 가지 내용으로 구성될 수 있다는 것을 설명하고 있다. 따라서 '최고의 정치형태가 무엇이든 상관없이 우리가 그것이 어떤 '풍미(내용)'를 가져야 하는지를 여전히 알고 싶어 하는 이유로서 ④번 '정치 체제가 그 자체로는 정치적 내용을 결정하지는 않기' 때문이라는 내용이 빈칸에 와야 적절하다.

① 투표자들이 궁극적으로 정치 체제를 결정한다
② 정치 체제는 사실 정치의 내용보다 중요하다
③ 최상의 정치체제형태는 결정하기가 쉽지 않다
⑤ 각 정치체제의 형태는 독립적으로 평가되어야 한다

| 어휘 |

flavor 특징, (독특한) 맛, 풍미 | take on ~을 띠다 | dictatorship 독재정부[국가] | brutal 잔혹 | benevolent 자애로운, 자비로운 | anarchy 무정부 상태 | in terms of ~ ~의 측면(관점)에서 | extent 정도 | as opposed to ~와는 대조적으로 | individualistically 개인주의적으로

006

정답 ②

해석 요즘은 어떤 시점이 되면 부모가 자신의 자녀가 왼손잡이 성향으로 기울고 있다는 것을 깨닫는다. 그 부모는 경악을 한다. 아이가 놀림감이 될까? 글쓰기로 고생하지는 않을까? 무시당하지는 않을까? 과거에는 부모가 아이의 그러한 성향을 몰아내기 위해 가능한 모든 일을 다 하려 했을 것이다. 오늘날에는 점점 더 많은 부모들이 어깨를 으쓱하며 괜찮다거나 심지어 뭔가 특별한 것이라고 말한다. 또는 그것을 단념시키고자 하는 시도가 더 부드럽다. 이것은 단발적인 반응이 아니다. 그것은 아이들의 개성을 억누르기 보다는 칭찬하는 쪽으로 향하는 더 큰 추세의 일부이다. 아이들에게 유치원생으로 성장하도록 추가적인 시간을 제공하는 것에서부터 아이들의 채식주의 식성을 수용하는 것까지 아이들이 부모에게서 행동에 대한 암시를 얻기보다는, 오늘날의 부모들은 아이들로부터 암시를 얻는다. 왼손잡이는 그저 빙산의 일각일 뿐이다. 오늘날의 세상에서 부모의 역할은 아이들이 자기 본연의 모습으로 발전하게 해 주는 것이지 순응의 틀 속에 아이들을 찍어 누르는 것이 아니다.

해설 마지막 문장에서 오늘날의 세상에서 부모의 역할이 무엇인지를 요약해주고 있다. 즉, 오늘날 부모의 역할은 아이들이 자기 본연의 모습으로 발전하게 해주는 것이지 순응의 틀 속에 아이들을 찍어 누르는 것은 아니라는 것을 강조하고 있으므로 ②번 '아이의 개성을 억압하기보다는 칭찬하는' 추세가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 인격적 특성을 향상시키기보다는 방치하는
③ 부모의 감독권을 행사하기보다는 포기하는
④ 아이의 장난을 보아 넘기기보다는 분석하는
⑤ 조기교육을 비난하기보다는 옹호하는

| 어휘 |

isolated 고립된, 단발적인 | accommodate 수용하다, 적응시키다 | stamp 짓밟다, 억누르다 | conformity 순응, 복종

007

정답 ①

해석 어느 날 런던의 거리를 걸어가다가, 17세기 철학자 Thomas Hobbes는 돈을 구걸하고 있는 늙고 병약한 남자와 우연히 마주쳤다. Hobbes는 마음이 움직여져서 즉시 그 남자에게 후하게 적선을 해 주었다. 만약 가난한 사람들을 돕는 것에 대한 종교적 금언이나 철학적 원칙이 없었다고 해도 똑같이 했겠는가라는 질문을 친구로부터 받았을 때, Hobbes는 그랬을 것이라고 대답했다. 그의 설명은 다음과 같았다. 그는 그 남자의 불행을 보았을 때 자신도 얼마간 고통을 느꼈고, 그래서 그 남자에게 돈을 주는 것이 그 남자의 고통 일부를 덜어주는 것과 똑같이 "나에게도 또한 편안함을 준다." 이 이야기는 우리가 타인의 불행을 덜어줄 때 약간의 이기심을 가지고 있다는 것을 말해준다. 현대 경제 이론의 한 유파는 Hobbes를 추종해서, 사람들은 부분적으로 자신에게서 도움을 받은 사람들의 안도감 또는 자신의 동정적 고통을 완화시키는 것에서 비롯되는 그들 자신의 안도감을 상상하는 것을 통해 얻는 기쁨 때문에 자선을 베푼다고 주장한다.

해설 Hobbes는 돈을 주는 것이 그 남자의 고통을 덜어주는 것과 마찬가지로 자신도 편안하게 해준다고 했으므로 그 남자의 고통을 보았을 때 고통을 느꼈다는 것을 알 수 있다. 따라서 (A)에는 'pain(고통)'이 와야 적절하다. (B)에는 사람들이 자신에게서 도움을 받은 사람들의 안도감 또는 자신의 동정적 고통을 완화시키는 것에서 얻는 것이 들어가야 하므로 'pleasure(기쁨)'가 와야 적절하다.

| 어휘 |

come upon ~와 우연히 마주치다 | **sickly** 병난, 건강이 좋지 않은 | **touched** 마음이 움직인, 감동한 | **needy** 몹시 가난한, 빈곤한 | **misery** 불행, 곤궁 | **relieve** 경감하다, 구제하다 | **self-interest** 이기심 | **follow** 추종하다, 신봉하다 | **give to charity** 자선을 베풀다 | **sympathetic** 동정적인, 공감하는 | **distress** 고통 | **contempt** 경멸 | **humility** 겸손 | **dignity** 위엄 | **hostility** 적개심

008

정답 ④

해석 누군가가 개에 대해서 "음, 그 개는 매우 성공한 삶을 살고 있고 아름다운 집에서 살고 있지만, 그다지 행복하지는 않아."라고 말하는 것을 들어본 적이 있는가? 대부분의 개들이 대부분의 사람들보다 훨씬 더 행복한 한 가지 이유는 개는 우리(인간)처럼 외부 환경의 영향을 받지 않는다는 점이다. 나는 심지어 밖에 비가 억수같이 쏟아질 때조차도, 나의 개 Blue와 Celeste는 산책을 나가고 싶어 안달이 난다는 점에 주목한다. 내가 밖을 내다보기 위해 앞문을 열자마자, 그것들은 순식간에 내 옆에 와서는 모험을 즐길 준비가 된 상태로 기대에 부풀어서 서있는다. 나는 보통은 쏟아지는 비가 그치기를 기다리고, 그러면(비가 그치면) 우리 모두는 함께 급히 뛰쳐나간다. 땅이 젖어 있고 진흙 웅덩이가 여기저기 흩어져 있다는 사실은 그 개들에게 아무런 문제가 되지 않는다. 내가 젖은 곳을 피해 조심해서 걷고 있을 동안 그 개들은 그 웅덩이에서 즐겁게 첨벙거리고 있다. 그들은 자신의 발이 더러워지는 것을 두려워하지 않는다.

해설 앞에서 대부분의 개들이 사람들보다 훨씬 더 행복한 한 가지 이유는 우리(인간)처럼 외부 환경의 영향을 받지 않는다는 점이라고 언급하고 있고, 비가 온 이후의 젖은 땅과 진흙 웅덩이를 필자는 조심해서 걷지만 개들은 그 웅덩이에서 즐겁게 첨벙거린다고 했다. 즉, 개들에게 젖은 땅과 진흙 웅덩이는 문제가 되지 않는다는 의미이므로, ④번 '아무런 문제가 되지 않는다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 우리가 더 짧게 산책을 하도록 동기를 부여한다
② 나를 매우 신나게 한다
③ 개들을 곤경에 처하게 한다
⑤ 내가 여기저기 돌아다니기를 원하게 만든다

| 어휘 |

affect 영향을 끼치다 | **external** 외부의 | **circumstance** | **pour** 쏟아 붓다 | **in a flash** 순식간에 | **expectantly** 기대하여 | **downpour** 호우(豪雨) | **dash out** 급히 뛰쳐나가다 | **puddle** 웅덩이 | **dot** ~에 여기저기 퍼져 있다 | **splash** 첨벙거리다 | **paw** (발톱 있는 동물의) 발 | **pick one's way** 발을 조심하며 걷다 | **motivate** ~에게 동기를 주다

009

정답 ③

해석 인간의 탐욕의 결과로 공동 자원에 일어나는 일을 설명하기 위해 Garrett Hardin은 모든 가축 소유주들이 무료로 자신의 가축들을 방목할 수 있도록 허용되는 목초지의 예를 사용했다. 각각의 가축 소유주들은 자신의 이익을 극대화하기를 추구하며, 그렇게 함으로써, 가축을 한 마리 더 무리에 추가하는 것의 장단점을 고려한다. 장점은 가축 소유주가 추가되는 가축의 판매에서 나오는 이익 전체를 가진다는 것이다. 단점은 추가적인 방목은 목초지 악화의 원인이 된다는 것이다. 하지만 그 단점은 목초지를 사용하는 모든 가축 소유주들 사이에서 공유되므로 개별 소유주는 단점의 일부만을 겪게 된다. 결과적으로, 장점이 단점을 초과하게 되어있다. 그러므로 점점 더 많은 가축이 목초지로 몰려나와 결국 과도한 방목이 목초지를 완전히 망치게 되는 일은 피할 수 없다.

해설 (A) 인간의 탐욕의 결과로 공동 자원에 일어나는 일을 설명하기 위한 예로서, 그렇게 함으로써 가축 한 마리를 더 무리에 추가하는 것의 장단점을 고려하고 가축 소유주가 추가되는 가축의 판매에서 나오는 이익 전체를 가진다고 했으므로, 'maximize(극대화하다)'라는 말이 빈칸에 와야 적절하다.

(B) 단점은 목초지를 사용하는 모든 가축 소유주들 사이에서 공유되기 때문에 개별 소유주는 단점의 극히 일부만을 겪게 된다고 했으므로, 장점이 단점을 'exceed(초과한다)'라는 말이 빈칸에 와야 적절하다.

| 어휘 |

greed 탐욕 | **pasture** 목초지 | **graze** 방목하다 | **charge** 요금 | **maximize** 극대화하다 | **deterioration** 악화 | **fraction** 일부 | **consequently** 결과적으로 | **exceed** 초과하다 | **inevitable** 피할 수 없는

010

정답 ②

해석 러스트벨트는 공기 질이 좋지 않은 것으로 악명이 높다. 수십 년 동안 석탄 공장, 철강 생산, 자동차 배기가스가 황산염 같은 부유성 먼지를 미국동부 지역 대기권으로 뿜어냈다. 특히 공기 청정도 법안이 1970년대에 등장하기 전 부유성 먼지로 된 오염물질은 산성비, 호흡기 질환, 오존 파괴 뒤에 가려져 있었다. 하지만 하버드 대학의 새로운 연구는 러스트벨트의 두터운 부유성 먼지로 된 안개가 특히 가장 두터울 때, 기후 변화의 영향을 늦추는 데 도움이 되었을 수도 있다는 사실을 제시하고 있다. 20세기 내내 지구의 온도가 거의 섭씨 1도 가까이(단지 1도에 약간 못 미치는) 상승하였다. 하지만 미국 동부와 중부의 주들은 이와 같은 온도 상승을 보이지 않았다. 사실 그 곳의 온도는 같은 기간에 실제로 떨어졌다. 그 이유는 부유성 먼지로 된 오염 물질인 것 같다. 이산화탄소처럼 대기에 따뜻한 공기를 가두는 대신에 황산염과 같은 미세한 입자는 태양의 빛과 열을 반사시킨다. 그것들은 많은 구름의 작은 물방울들과 무리를 지어 모이기도 하는데, 이들도 마찬가지로 태양의 빛과 열을 반사시키는 역할을 한다. 그 효과는 전체 지역에 대한 순수 냉각이다.

해설 20세기 내내 지구의 온도가 거의 섭씨 1도 가까이 상승했지만 러스트벨트 지역은 이와 같은 온도의 상승을 보이지 않았다고 했으며, 그

이유로 부유성 먼지로 된 오염 물질이 태양의 빛과 열을 (밖으로) 반사시키는 역할을 했기 때문이라고 설명하고 있으므로 ②번 '전체 지역에 대한 순수 냉각'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 이산화탄소의 축적
③ 지구온난화의 급격한 촉진
④ 공기질의 상당한 개선
⑤ 느리지만 꾸준한 기온의 상승

| 어휘 |

notorious 악명 높은 | **emission** 배기가스 | **sulfate** 황산염 | **respiratory** 호흡기의 | **depletion** 고갈, 소모 | **particle** 미세한 입자 | **droplet** 작은 물방울 | **accumulation** 축적 | **net** 최종적인, 궁극적인 | **steep** 가파른, 급격한 | **acceleration** 가속, 촉진 | **significant** 상당한

011

정답 ③

해석 모차르트 음악을 듣는 것이 아이를 똑똑하게 만든다는 소위 모차르트 효과는 연구에 대한 보증 없이 과대 선전을 이용한 미디어에 의해 하나의 과학적 발견이 왜곡된 좋은 예이다. 선별된 모차르트 음악에 노출된 이후 대학생들이 조각 그림 맞추기 퍼즐의 조각들을 맞추는 것과 같은 과제를 하는 10분 동안 공간 추론 능력의 향상을 보였다고 연구자들이 보고하면서 이 모든 것이 시작되었다. 먼저, 연구자들이 유아가 아닌 대학생들에게 연구를 시행했으며, 그 효과 또한 매우 짧았다는 사실을 주목하라. 게다가 어떤 사람도 그 연구를 똑같이 되풀이(복제)할 수 없다. 판명된 바로는, 공간 추론 능력의 향상은 검사받는 동안 사람들의 정신을 기민하도록 해주는 그 어떤 청각적인 자극(예를 들어 단편 소설이나 다른 유형의 음악을 듣는 것)에 의해서도 발생할 수 있다. 하지만, 이것 중 어떤 것도 비윤리적인 회사의 터무니없는 주장에 의해 고무된 열성적인 부모들이 아기들을 위해 모차르트 CD를 사는 것을 막을 수는 없었다.

해설 실험 대상이 대학생이며, 시간도 매우 짧고 재현이 불가능한 연구이고, 다른 청각적인 자극에 의해서도 발생할 수 있는 효과라고 설명하고 있다. 또한 후반부에서 비윤리적인 회사의 터무니없는 주장에 의한 것이라고 말하고 있으므로, 연구 내용이 많이 과장되거나 왜곡되어 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 빈칸에는 ③번 '하나의 과학적 발견이 왜곡된'이 와야 가장 적절하다.

① 부모와 아이들의 유대관계가 과장된
② 진정한 과학적 혁명이 버려진
④ 추론과 음악의 상관관계가 거부된
⑤ 음악과 생리학의 융합이 가능해진

| 어휘 |

warranted 입증된, 보증된 | **selection** 선곡, 선택 | **spatial reasoning** 공간추리(능력) | **jigsaw** 조각 맞추기 | **replicate** 반복하다, 복제하다 | **generate** 발생시키다 | **auditory** 청각의 | **stimulation** 자극 | **alert** 기민한 | **spur on** 자극하다, 격려하다 | **unethical** 비윤리적인 | **purchase** 구매하다 | **exaggerate** 과장하다 | **discard** 버리다 | **distort** 왜곡하다 | **correlation** 상관관계 | **reject** 거부하다 | **convergence** 융합, 수렴

012

정답 ⑤

해석 한 회사가 새로운 상품을 시장에 내놓을 때 그 신제품의 경쟁회사들은 대체적으로 방어적이 되고 신제품이 그들의 판매를 잠식할 가능성을 줄이기 위해 그들이 할 수 있는 모든 것을 한다. 경쟁자들의 반응은 마케팅 노력의 증가, 유통 거래처에 대한 할인 제공, 그리고 심지어는 라이벌 회사의 확장을 저지할 법규 제정을 위한 로비활동을 포함한다. 그러나 대부분의 경우에 그러한 조치들은 오판한 것일 수 있다. 라이벌의 제품 출시가 수익에 손상을 끼친다는 일반적인 통념이 종종 옳을 때도 있지만, 나의 연구는 라이벌의 제품 출시 이후에도 때로는 기업들의 수익이 증가한다는 것을 보여 준다. 이에 대한 기본적인 구조는 상당히 단순하다. 한 회사가 새 제품을 출시할 때 그 회사는 종종 기존 제품들의 가격을 끌어올린다. 이것은 아마도 신제품이 더 저렴해 보이고 따라서 가격 비교에 의해 좀 더 매력적으로 보이도록 계획되었을 것이다. 그 회사가 제품들의 가격을 조정함에 따라 경쟁회사들은 소비자들이 가격 때문에 이탈할 위험을 무릅 쓰지 않고 똑같이 할 수 있다.

해설 빈칸 (A)는 그들(경쟁회사)이 할 수 있는 모든 것을 다 하는 목적이 무엇인지 묻고 있다. 바로 다음 문장에서 그들의 반응은 '마케팅 노력의 증가, 유통거래처에 대한 할인 제공, 라이벌(신제품 출시 회사)의 확장을 막기 위한 로비활동'을 포함한다고 했으므로 이런 행위는 '(어떤 회사의) 신제품(offering)이 그들의 판매를 잠식할 가능성을 줄이기 위한' 것이므로 (A)에는 'reduce(줄이다)'가 와야 적절하다.

빈칸 (B)는 신제품을 출시할 때 기존 제품의 가격을 올리는 목적이 무엇인지 묻고 있다. 바로 뒤에 '따라서 비교에 의해 더 매력적으로 보이기 위해'라고 했으므로 기존 제품의 가격을 올리는 것은 '신제품이 더 저렴해 보이기 위한 것'임을 알 수 있다. 따라서 (B)에는 'cheaper(더 저렴한)'가 와야 적절하다. 어떤 회사가 신제품을 출시할 때 신제품이 상대적으로 매력적으로 보이도록 기존 제품의 가격을 올리는 경우가 있는데, 이런 경우에는 경쟁회사들도 (수요가 감소하는) 위험부담 없이 자신들의 제품 가격을 올릴 수 있으므로 이익을 볼 수 있다는 것이 이 글의 요지이다.

| 어휘 |

come out with ~을 시장에 내놓다 | **competitor** 경쟁자, 경쟁 상대 | **on the defensive** 방어적인 | **odds** 가능성 | **offering** 팔 물건 | **channel** 유통(경로) | **lobby** (의회에) 압력을 가하다, 로비활동을 하다 | **hinder** 방해하다 | **expansion** 확장 | **misguided** 잘못 판단한 | **conventional wisdom** 일반 통념 | **launch** 신제품 출시 | **underlying** 기초가 되는, 근원적인 | **design** ~을 꾀하다, 계획하다 | **by comparison** 비교되어 | **adjust** 조정하다 | **risk** ~의(하는) 위험을 무릅쓰다 | **calculate** 계산하다, 추정하다 | **exceptional** 예외적인 | **striking** 두드러진 | **eliminate** 제거하다 | **up-to-date** 최신의

013

정답 ④

해석 목재는 환경 친화적이라고 널리 인정받고 있는 자재이다. 그것은 시멘트나 벽돌 대신, 집을 지을 때 하나의 대체재로서 오랫동안 환영받아 왔다. 그러나 목재와 같은 특정한 자재의 상대적인 장점을 다른 것 보다 높게 평가하는 것이 항상 쉽지는 않다. 마호가니와 티크를 포함하여 많은

종의 나무들이 이제 멸종 위기에 놓여 있고, 특히, 열대우림의 삼림 벌채는 지역 사회뿐만 아니라 토착 식물과 야생 동물에도 심각한 영향을 미쳤다. 목재가 채취되고 세상을 반이나 가로질러 운반되는 경우, 관련 에너지 비용이 증가하게 되어 환경에 부정적인 영향을 미친다. 게다가 나무가 내화성과 내충성을 향상시키기 위해 화학 물질로 약품 처리될 경우, 건강에 유익한 목재의 성질은 손상된다.

해설 목재는 환경 친화적이고 집을 짓는 대안적 재료로 널리 환영받아 왔으나, 많은 종류의 나무가 멸종위기에 처해 있다는 점, 삼림벌채가 야생 환경에 심각한 영향을 주고 있다는 점, 목재 운반 거리가 길 때에는 관련 비용이 높을 수 있다는 점 등을 거론하고 있으므로 목재와 같은 특정 자재가 다른 것보다 ④번 '상대적인 장점을 가졌다고 평가하는' 것이 항상 쉬운 것은 아니라는 말이 와야 적절하다.

① 고유의 저항력을 증가시키다
② 화학적 특성을 선호하다
③ 자연 서식지를 지배하다
⑤ 비용의 이점을 부인하다

| 어휘 |

acknowledge 인정하다 | **environmentally friendly** 환경 친화적인 | **alternative** 대체의 | **endangered** 멸종 위기에 처한 | **deforestation** 삼림벌채 | **impact** 영향 | **what is more** 게다가 | **fire-resistance** 내화성(耐火性) | **pest-resistance** 내충성(耐蟲性) | **compromise** ~을 손상시키다 | **inherent** 고유의, 타고난 | **resistance** 저항력 | **property** 특성 | **dominate** 지배하다 | **habitat** 서식지 | **evaluate** 평가하다 | **relative** 상대적인 | **deny** 부인하다 | **advantage** 장점, 이점 | **evaluate A over B** : A를 B보다 높게 평가하다

014

정답 ②

해석 그들이 바라는 것과 결과가 상충되도록 놓인, 겉보기에 간단한 지적 임무를 접했을 때 침팬지는 원하는 보상이 바로 제시되는 한 자신에게 이익이 되는 섬세한 인지적 전략을 보여주지 못한다. 그러나 그러한 일은 다른 상징체계가 사용됐을 때 달성된다. 한 연구에서 침팬지들은 단순한 선택을 하게 됐다. 맛있는 음식이 담겨 있는 두 개의 접시가 주어지고 각각은 다른 수의 음식이 있다. 만약 침팬지가 더 많은 음식을 갖고 있는 접시를 가리키면 그것은 즉시 인접한 우리에 있는 동료 침팬지에게 주어진다. 그리고 좌절한 피실험자(선택을 했던 침팬지)는 더 적은 양을 받는다. 수백 번의 시행 이후 이러한 침팬지들은 더 큰 보상을 가리키는 것을 철회하는 것을 배우지 못한다. 그러나 같은 침팬지들은 이미 간단한 숫자의 상징적 개념을 배웠다. 이 숫자가 실제 보상을 대처하여 접시에 놓였을 때 침팬지들은 즉각 먼저 더 적은 수를 가리키는 것을 배웠고 더 큰 보상을 획득했다.

해설 음식의 수가 다른 두 개의 접시를 보여주고 실험을 수백 번 시행했을 때는 침팬지들이 자신에게 유리한 전략을 인지하지 못했지만, 이미 간단한 숫자의 상징적 개념을 배운 상태에서 숫자가 실제 보상의 대용품으로 접시에 놓였을 때는 침팬지들이 즉각 먼저 더 적은 수를 가리키는 것을 배웠고 더 큰 보상을 획득했다고 했으므로, ②번 '다른 상징체계가 사용됐을 때'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 즉각적인 보상이 지연된 보상을 대체할 때
③ 더 큰 보상에 대한 그들의 욕구가 만족된다면
④ 물질적인 보상이 상징적인 보상과 번갈아 일어날 때
⑤ 수의 가치가 보상의 양에 비례한다면

| 어휘 |

confront 직면하게하다, 마주하게 하다 | **seemingly** 겉보기에 | **exhibit** 보여주다 | **subtle** 명석한, 똑똑한 | **self-serving** 스스로에게 이익이 되는 | **cognitive** 인식의, 인지의 | **adjacent** 인접한, 가까운 | **frustrated** 좌절한 | **symbolic** 상징적인 | **withhold** 보류하다 | **substitute** 대체물 | **promptly** 즉시 | **alternative** 대체의

015

정답 ②

해석 F. Scott Fitzgerald는 최상의 지능에 대한 평가 기준은 두 가지 상반된 생각을 동시에 머릿속에 담고 있으면서 계속 정상적으로 사고하는 능력이라고 생각했다. 오랜 세월은 우리의 뇌를 반대 방향으로 가도록 맞추었다. 확증편향이란 정신이 모순된 사실에 직면하는 것을 조직적으로 회피하는 방식을 설명하는 용어이다. 그것은 우리가 이미 생각하거나 느끼는 것을 확인시켜주는 증거를 과대평가하고 그것에 반대되는 증거를 평가절하하거나 또는 단순히 무시함으로써 그러한 일을 수행한다. 자신들의 문화가 파멸된 것에 대한 Crow부족 구성원들의 증언은 이에 대한 극단적이고 비극적인 사례를 제시해준다. Plenty Coups라는 이름의 남자는 "들소가 사라졌을 때 부족 사람들은 몹시 낙담하게 되었고 활기를 되찾을 수 없었습니다. 그 이후에는 아무 일도 일어나지 않았어요."라는 말을 전했다. 그 사람만이 그러한 깊은 절망감을 역사의 종말로 묘사한 것은 아니었다. "그 이후에는 아무 일도 일어나지 않았어요. 우리는 그냥 살았어요."라고 또 다른 Crow부족의 전사가 말했다. 감정이 너무나 강렬하여 그것을 누그러뜨릴 수도 있었던 정상적이고 일상적인 생활이 지속적으로 존재한다는 증거를 뇌가 거부해 버렸다.

해설 (A) 빈칸 앞에는 F. Scott Fitzgerald가 최상의 지능에 대한 평가 기준은 두 가지 상반된 생각을 동시에 머릿속에 담고서 사고하는 능력이라고 생각했다는 내용이 오고 빈칸 뒤에서는 이와 반대 개념인 confirmation bias(확증편향), 즉 모순된 사실(상반된 다른 생각)에 직면하는 것을 회피하는 사고방식에 대해 예를 들어 설명하고 있으므로, '반대(opposite)'라는 말이 빈칸에 와야 적절하다.

(B) confirmation bias(확증편향)이라는 개념을 설명한 예로서, 그것은 우리가 이미 생각하거나 느끼는 것을 확인시켜주는 증거를 과대평가하고 그것에 반대되는 증거를 평가절하하거나 또는 단순히 무시한다고 앞에서 설명하고 있으며, 감정이 너무나 강렬하여 그것을 누그러뜨릴 수도 있었던 정상적이고 일상적인 생활이 지속적으로 존재한다는 증거를 무시한다는 내용이 되어야 하므로 '거부했다(rejected)'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

| 어휘 |

first-rate 최상의 | function 제 기능을 수행하다 | confirmation 확증, 확정 | bias 편향적 심리, 편견 | confront 직면하다 | contradiction 모순, 반대 | overvalue 과대평가하다 | confirms 확증하다, 확인하다 | undervalue 과소평가하다 | disregard 무시하다 | refute 반박하다 | testimony 증언 | despair 절망 | warrior 전사 | retain 보유하다 | validated 유효한 | falsified 위조된 | overlooked 간과된

감각훈련 3

예제

정답 ①

해석 표면상 비합리적으로 보이는 많은 오류와 편향들처럼 어렴풋이 다가오는 청각적 느낌은 자세히 관찰해보면 아주 현명한 것임이 입증된다. 붉은 털 원숭이와 같은 동물들은 똑같은 편향을 발달시켜왔다. 이러한 고의적인 오류는 조기경보체제와 같은 기능을 하는데, 자기보호 보조자아(補助自我)를 갖추고서 잠재적으로 위험한 물체가 다가오는 것에 직면했을 때 개체들에게 안전에 대한 여지를 제공해준다. 여러분이 코뿔소를 발견하거나 눈사태가 여러분에게 속도를 내며 다가오는 것을 들을 때, 청각적 임박감은 여러분이 마지막 순간까지 기다리기보다 지금 (위험에서) 빨리 뛰쳐나오는 동기를 부여할 것이다. 다가오는 위험을 즉시 피하는 유전적 이점은 아주 강력하여 자연 선택은 우리에게 그리고 다른 포유류에게 세상을 고의적으로 부정확하게 보고 듣는 두뇌를 부여했다. 이러한 종류의 편향은 실험실의 과업에서 경제적으로 합리적인 판단을 저해할 수도 있지만, 우리가 실제 세상에서 대단히 합리적인 방식으로 행동하게 해준다. 정확한 것이 항상 현명한 것은 아니다.

해설 표면상 비합리적으로 보이는 많은 오류와 편향들처럼 어렴풋이 다가오는 청각적 느낌은 자세히 관찰해보면 아주 현명한 것임이 입증된다고 했으며, 그러한 고의적인 오류는 잠재적으로 위험한 물체가 다가오는 것에 직면했을 때 개체들에게 안전에 대한 여지를 제공해준다고 말했다. 또한 글 마지막에서도 이러한 종류의 편향에 대해 정확한 것이 항상 현명한 것은 아니라는 언급을 하고 있으므로, ①번 '세상을 고의적으로 부정확하게 보고 듣는'이 빈칸에 와야 가장 적절하다.

② 청각적인 정보를 정확하게 평가하도록 맞춰진
③ 고의적으로 합리적이지만 비효율적인 결정을 하는
④ 우리가 합리적으로 생각하지 않고 위험을 간과하도록 부추기는
⑤ 다가오는 위험을 정확하게 감지하지만 비합리적으로 무시하는

| 어휘 |

bias 편향, 편견 | irrational 비합리적인 | auditory 청각적인 | looming 어렴풋이 불안하게 다가오는 느낌, 임박감(臨迫感) | rhesus monkey 붉은 털 원숭이 | intentional 고의적인 | advance warning system 조기경보체제 | manned by ~을 갖춘 | subself 준자아 | margin 여지, 여유 | rhinoceros 코뿔소 | natural selection 자연선택 | inhibit 저해하다, 억제하다 | accurate 정확한

001

정답 ⑤

해석 당신이 어떤 결과를 만들어 내는데 전적으로 집중하는 한, 분명히 그것이 더 빠르고 쉽게 만들어 질수록 좋다. 당신 자신과 가족을 위해 충분한 음식을 확보하려는 당신의 결의는 당신으로 하여금 땅을 갈고 가축을 돌보는데 지친 날들을 보내게 한다. 그러나 자연이 식탁에 차려질 음식과 고기를 풍부하게 제공한다면, 당신은 많은 노동을 면하게 해준 것에 대해 자연에게 감사하고, 자신이 훨씬 더 부유해졌다고 여길 것이다. 요컨대 수행된 목적은 수행하는데 소비된 시간과 에너지가 결과로 발생한 자산과 비교되는 거래이고, 이상적인 경우는 전자(前者)가 0에 가깝고, 후자(後者)는 무한대에 가까운 경우이다. 그러면 목적은 노력의 결실로 인해 단지 조건부로 요구한 노력을 정당화하게 된다.

해설 빈칸에 들어갈 말은 이상적인 경우가 무엇인지에 관한 것이다. 앞에서 자연이 식탁에 차려질 음식과 고기를 풍부하게 제공해준다면 자신의 많은 노동을 면하게 해준 것에 대해 자연에게 감사하고 자신이 훨씬 더 부유해졌다고 생각한다고 했고, 또한 '수행된 목적은 수행에 소비된 시간과 에너지가 결과로 발생한 자산과 비교되는 거래'라고 했으므로 이상적인 경우는 당연히 ⑤번 '전자(수행에 소비된 시간과 에너지)는 0에 가깝고 후자(결과로 발생한 자산)는 무한대에 가까운' 경우이다.

① 수요가 공급을 초과해서 큰 수익을 발생시키는
② 우리의 끝없는 꿈의 추구와 함께 삶이 풍족해지는
③ 시간과 에너지가 무제한적이고 자산이 풍부한
④ 자연이 노력을 기울이지 않는 사람들에게 보답하지 않는

| 어휘 |

so far as ~하는 한 | bring about ~을 유발하다 | resolve 결심, 결의 | secure 확보하다 | sufficiency 충분(한 상태) | induce 유발하다 | weary 피로한 | till 갈다, 경작하다 | tend 돌보다 | livestock 가축 | in abundance 풍부하게 | spare 면하게 하다 | transaction 거래 | execution 수행 | asset 자산 | the former 전자(前者) | approximate ~에 가깝다 | the latter 후자(後者) | infinity 무한대 | justify 정당화하다 | exact 요구하다 | conditionally 조건부로

002

정답 ③

해석 우리가 가치 안에서 무가치를 보거나 진실 안에서 허위를 볼 때, 그 가치 혹은 진실이 더 이상 존재하지 않는다고 상상하는 것은 근본적 오류이다. 그것은 단지 상대적으로 되었을 뿐이다. 인간의 모든 것은 상대적인 것이다. 왜냐하면 모든 것은 내적인 극성(極性)에 근거하고 있고, 모든 것은 에너지의 현상이기 때문이다. 에너지는 반드시 이전에 존재하는 극성에 의존하는데, 그것 없이는 에너지도 있을 수 없다. 평형을 유지하는 과정(즉 에너지)이 발생할 수 있도록 항상 높거나 낮고, 뜨겁거나 차갑고 하는 것들이 존재해야만 한다. 그러므로 정반대의 것을 지지하여 이전의 모든 가치를 부정하는 경향은 그 이전의 편향성만큼이나 과장된 것이다. 그리고 그것이 보편적으로 받아들여지고 명백한 가치를 부정하는 문제에 관한 한 그 결과는 치명적인 손실이다.

해설 인간의 모든 것은 상대적인 것이며, 내적인 극성(極性)에 근거하고 있고 그 에너지는 반드시 이전에 존재하는 극성에 의존하므로 그것 없이는 에너지도 있을 수 없다고 언급하고 있다. 즉, 평형을 유지하는 과정이 발생할 수 있도록 항상 높거나 낮고, 뜨겁거나 차갑고 하는 것들이 존재해야만 한다고 했다. 따라서 정반대의 것을 지지하여 이전의 모든 가치를 부정하는 경향은 내적인 극성을 무시하는 근본적인 오류라고 볼 수 있으므로 빈칸에는 ③번 '그 이전의 편향성만큼이나 과장된 것이다'가 와야 가장 적절하다.

① 인간의 일에 상대성을 추구하는 또 다른 방법
② 모든 그 가치들을 받아들이는 성향만큼 바람직한
④ 궁극적인 진실에 도달하는 유일무이한 방법
⑤ 내면의 극성으로부터 나온 에너지의 존재를 인정하는 것

| 어휘 |

fundamental 기본적인 | **cease** 멈추다 | **relative** 상대적인 | **rest on** ~에 좌우되다 | **inner** 내적인 | **polarity** 극성(極性) | **phenomenon** 현상 | **pre-existing** 이전에 존재하는 | **equilibrating** 평형을 유지하는 | **in favor of** ~에 찬성[지지]하여 | **exaggeration** 과장 | **onesidedness** 편향성 | **in so far as** ~하는 한 | **universally** 보편적[일반적]으로 | **indubitable** 확실[명백]한 | **fatal** 치명적인

003

정답 ⑤

해석 본질적으로, 당신의 명성은 당신의 가장 귀중한 자산이다. 그러므로 그것을 잘 지켜라. 그러나 당신이 도중에 몇 가지 실수를 한다 해도 심하게 사기가 꺾이지는 마라. 시간이 지나면 얼룩진 명성을 회복할 수 있다. 다른 사람과 함께 하는 모든 경험은 연못에 떨어지는 물방울과 같다. 그 사람과 함께 하는 경험이 커져감에 따라, 물방울들이 모이게 되고 연못은 깊어진다. 긍정적인 상호작용들은 깨끗한 물방울이며 부정적인 상호작용들은 붉은 물방울이다. 그러나 그것들은 동등하지 않다. 즉, 많은 수의 깨끗한 물방울은 한 방울의 붉은 물방울을 희석시킬 수 있으며, 그 수는 사람마다 각기 다르다. 매우 관대한 사람들은 하나의 나쁜 경험을 희석시키기 위해 몇 가지 긍정적인 경험들, 즉, 깨끗한 물 몇 방울이 필요할 뿐이지만, 덜 관대한 사람들은 그 붉은 색을 씻어내기 위해 훨씬 더 많은 깨끗한 물방울이 필요하다.

해설 긍정적인 사람간의 상호작용(경험)은 깨끗한 물방울에, 부정적인 것은 붉은 물방울에 비유한 글이다. 빈칸 바로 다음에 '그 수(that number)는 사람마다 다르다'고 했고, 그 다음 문장에서 '하나의 나쁜 경험(붉은 물방울)을 희석시키기 위해, 관대한 사람은 깨끗한 물방울이 몇 개만 필요하고 덜 관대한 사람은 더 많이 필요하다'고 했으므로 빈칸에는 나쁜 경험을 희석시키기 위한 깨끗한 물방울에 관한 내용이 나온다는 것을 알 수 있다. 따라서 빈칸에는 ⑤번 '많은 수의 깨끗한 물방울이 한 방울의 붉은 물방울을 희석시킬 수 있다'가 와야 가장 적절하다.

① 여러 개의 물방울은 시간이 지남에 따라 말라 버릴 수 있다
② 붉은 색 물방울은 당신의 삶을 파멸로 이끌 수 있다
③ 여러 개의 물방울은 당신의 경험에 영향을 줄 수 있다
④ 붉은 색 물방울은 점진적으로 축적될 수 있다

| 어휘 |

asset 자산, 재산 | **along the way** 도중에 | **demoralize** 의기소침하게 만들다, 사기를 꺾다 | **stain** 더럽히다, 얼룩지게 하다 | **accumulate** | 축적되다, 모이다 | **deepen** 깊어지다 | **interaction** 상호작용 | **forgiving** 관대한 | **dilute** 희석시키다, 희박하게 하다 | **wash away** 씻어내다, 깨끗이 하다 | **ruin** 파멸, 폐허

004

정답 ②

해석 흥미롭게도, 사람들은 자신들이 결과에 대한 통제력을 가지고 있다는 느낌이 들 때 더 자신감이 넘치는데, 그것이 명백히 사실이 아닐 때조차도 그러하다. 예를 들면, 동전던지기에서 앞면이 나올 것인지 뒷면이 나올 것인지에 대해 내기를 걸도록 요청을 받으면 대부분의 사람들이 동전이 아직 던져지지 않았을 때 더 많은 금액을 거는 것으로 기록되고 있다. 동전이 던져졌고 그 결과가 숨겨진 경우에는 내기를 걸라는 요청을 받았을 때 사람들은 더 적은 금액을 걸려 한다. 사람들은 마치 자신들의 참여가 동전 던지기 결과에 어떻게든 영향을 미칠 것처럼 행동한다. 이 경우 결과에 대한 통제력은 명백한 착각이다. 이런 인식은 투자에서도 또한 나타난다. 심지어 아무런 정보 없이도 사람들은 자신들이 소유한 주식이 자신들이 소유하지 않은 주식들보다 더 좋은 성과를 올리게 될 것이라고 믿는다. 그러나 주식의 보유는 그 주식의 성과에 대한 통제력을 지니고 있다는 착각을 제공할 뿐이다.

해설 사람들은 동전이 던져지기 이전에 더 많은 액수의 금액을 내기에 건다는 것과 자신이 소유한 주식이 소유하지 않은 주식보다 성과가 더 좋을 것이라고 믿는다는 것을 종합해 보면 사람들은 자신들이 어떤 일에 개입함으로써 자신이 원하는 방향으로 결과가 나올 것이라는 믿음을 가진다는 것을 알 수 있다. 따라서 사람들은 마치 ②번 '자신들의 참여가 동전 던지기의 결과에 어떻게든 영향을 미칠' 것처럼 행동한다는 내용이 되어야 적절하다.

① 내기의 액수가 결과에 영향을 줄 것이다
③ 동전 던지기와 주식투자 사이에 유사성이 있다
④ 동전이 던져진 이후에도 착각은 사라지지 않을 것이다
⑤ 믿을 만한 정보가 있으면 결과를 예측할 수 있다

| 어휘 |

overconfident 자신만만한 | **outcome** 결과 | **the case** 사실, 진상 | **document** 기록하다 | **coin toss** 동전던지기 | **amount** 액수 | **heads or tails** (동전의) 앞면 또는 뒷면 | **conceal** 숨기다, 비밀로 하다 | **perception** 인식 | **stock** 주식 | **perform** 성과를 올리다 | **ownership** 소유 | **illusion** 착각, 환각 | **influence** ~에 영향을 주다 | **involvement** 개입, 참여 | **somehow** 어떻게든 | **parallel** 유사성 | **investment** 투자 | **predict** 예측하다 | **credible** 믿을 수 있는

005

정답 ⑤

해석 소설, 단편소설, 연극과는 다르게 영화는 공부하기가 용이하지 않다. 그것은 인쇄물 위에 효과적으로 고정될 수 없기 때문이다. 소설과 단편소설은 읽혀지기 위해 쓰였기 때문에 상대적으로 공부하기 쉽다. 연극대본은 공연되기 위해 쓰였기 때문에 약간 더 공부하기 어렵다. 하지만 연극대본은 인쇄되어 있고 구어에 많이 의존하기 때문에 상상력이 풍부한 독자들은 최소한 그들이 무대에서의 공연을 볼 때 가질 수 있는 경험의 희미한 모방을 만들어 낼 수 있다. 영화 대본에 대해서는 이렇게 말할 수 없다. 왜냐하면 영화는 글로 쉽게 표현될 수 없는 시각적 요소와 비언어적 요소에 크게 의존하기 때문이다. 영화대본은 우리의 상상력에 의해 너무 많은 부분이 채워질 필요가 있어서 우리가 영화대본을 읽음으로써 영화의 경험에 실제로 가까워지기는 어렵다. 그리고 대본을 읽는 것은 오직 영화를 이미 봤을 때만 가치가 있다. 그러므로 대부분의 영화대본은 읽혀지기 위해서가 아니라 기억되기 위해 출판된다.

해설 영화는 대본을 읽어도 영화의 경험에 가까워지기 어려우며, 영화대본을 읽는 것은 오직 영화를 이미 봤을 때만 가치가 있다고 했으므로 영화대본은 ⑤번 '읽혀지기 위해서가 아니라 기억되기 위해 출간 된다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 무대 연극보다 음성언어에 더 많이 의존한다
② 단편소설보다 훨씬 광범위한 독자층을 사로잡는다
③ 다른 문학 장르와 많은 요소를 공유한다
④ 그것들을 공부하려면 추가적인 노력이 필요한데도 불구하고 인기가 있다

| 어휘 |

handy 다루기 쉬운 | freeze 멈추게 하다, 고정시키다 | spoken word 구어 | imaginative 상상력이 풍부한 | pale 희미한 | nonverbal 비언어적인 | element 요소 | approximate ~에 접근하다 | worthwhile 가치가 있다 | readership 독자 수, 독자층 | extra 특별한, 추가적인

006

정답 ②

해석 총명한 내 친구가 언젠가 나에게 이렇게 말했다. "갑자기 한 가지 문제가 생길 때, 말로 표현하기도 전에 그 답을 알게 되는 경우가 있다. 그것은 모두 무의식적으로 이루어진다. 이것은 여러 번 나에게 일어났다." 어떻게 아는지는 말할 수 없는 상태로 알고 있다는 이런 느낌은 흔하다. 프랑스 철학자이자 수학자인 파스칼은 "감성은 이성으로 설명할 수 없는 이유들을 갖고 있다"고 말했다. 19세기 수학자 가우스 또한 직관이 즉각적으로 증명할 수 없는 개념으로 그를 종종 이끌었다는 것을 인정했다. 그는 "나는 오랫동안 나의 결론들을 알고 있지만 어떻게 내가 그 결론에 도달할 수 있는지 아직 알 지 못한다."고 말했다. 이와 같이, 진정한 천재성은 단순히 말로 표현할 수 없는 것이다.

해설 빈칸 앞에서는 말로 표현하기도 전에 그 답을 알게 되는 경우가 있으며 그것은 모두 무의식적으로 이루어진다는 말을 인용했고, 빈칸 뒤에서도 '감성은 이성으로 설명할 수 없는 이유들을 갖고 있다.' 그리고 '나는 오랫동안 나의 결론들을 알고 있지만 어떻게 내가 그 결론에 도달할 수 있는지는 아직 알 지 못한다.'라고 한 수학자의 말을 인용하고 있으므로 ②번 '어떻게 아는지는 말할 수 없는 상태로'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 당신의 마음속 감정의 의미
③ 그들이 직면한 문제를 해결하는 방법
④ 다른 사람들을 설득하기 위해 적합한 단어를 쓰는 방법
⑤ 당신의 삶 속에서 만나본 적이 없는 어떤 사람

| 어휘 |

brilliant 총명한 | put ~ into words ~을 말로 표현하다 | subconsciously 무의식적으로 | philosopher 철학자 | mathematician 수학자 | intuition 직관(력) | fittingly so 이와 같이 | notice 주목하다 | precisely 정확하게 | describe 묘사하다 | mark 점수 | singular 단수 | plural 복수 | adequate 적절한 | distinguish 구별하다

007

정답 ④

해석 비용 측정은 필요한 임금에 필요한 시간을 곱함으로써 시간 견적을 좇아간다(시간의 증감에 따라 비용의 증감이 결정된다). 다양한 기술이 관련됐을 때의 조화에 대해 주의해라. 예를 들어, 한 큰 회사가 전동기를 제거하기 위해 다음 직원들을 요구하는 방침을 세운다. 즉, 덮개를 제거할 양철공, 전기 공급을 끊을 전기 기술자, 받침대를 풀 장인, 받침대에서 모터를 제거할 한 명 이상의 노동자가 필요하다. 그 상황은 적어도 네 번째 사람이 일을 하는 동안 세 명이서 지켜보고 있도록 4종류의 일에 대한 시간이 함께 잡혀 있어야 하기 때문에 비효율성과 비싼 노동비로 가득 차게 된다. 비용은 적어도 가능할 수 있던 것의 네 배는 될 것이며, 일꾼 중 한 명이 제시간에 나타나지 않으면 종종 더 커지게 된다.

해설 지문에 소개된 예를 보면, 다양한 기술자가 필요한 작업에서 모두가 동시에 일하도록 일정이 잡혀지면 한 사람이 일하는 동안 다른 사람들은 지켜보고만 있어야 하기 때문에 비용이 증가하게 된다. 그러므로 다양한 기술이 관련된 협력 작업을 할 경우에는 노동시간의 증가로 인한 비용 증가가 되지 않도록 주의해야 한다. 따라서 빈칸에 ④번 '다양한 기술이 관련됐을 때의 조화'라는 말이 와야 적절하다.

① 열악한 근무환경에 의해 야기되는 비효율성
② 사업에서 높은 노동비용에 자금을 조달하는 어려움
③ 집단으로 일할 때 노동기술의 차이
⑤ 생산에 있어서 직원과 장비의 부조화

| 어휘 |

cost estimate 대략의 경비 | time estimate 대략의 시간 | multiply 곱하다, 증가하다 | beware of ~을 조심, 주의 하다 | coordination | 조화, 합동 | personnel 인사, 인원 | tinsmith 양철공 | millwright 목수, 장인 | unbolt 빗장을 벗기다, 빗장을 벗겨서 열다 | mount 받침대, 판 | inefficiency 비효율성 | on time 제시간에

008

정답 ⑤

해석 낯선 거리에서 길을 잃어버린 사람들은 종종 그 지방 사람들에게 방향을 물어보는 것을 피한다. 우리는 지도와 나침반을 가지고 처리하려고 노력한다. 길을 잃었다는 것을 인정하는 것은 멍청하다는 것을 인정하는 것처럼 느껴진다. 이것은 하나의 고정관념이지만, 큰 진실을 갖고 있다. 그것은 또한 인문과학에서 간과되는 큰 문제점에 대한 훌륭한 은유가 될 수 있다. 우리는 인간 본성이라는 어두운 대륙에 존재하는 길을 찾으려고 하고 있다. 우리 인문 과학자들은 나머지 인류를 위한 버스 여행의 안내원이 되도록 돈을 지불 받고 있다. 그들은 우리가 인간의 정신에 존재하는 길을 알고 있을 것이라고 기대하지만, 우리는 그렇지 못하다. 그래서 우리는 지역 사람들에게 방향을 물어보지 않고 그것을 아는 척한다. 우리는 지리학의 주요 원리(이론)와 우리 스스로 만든 지도(경험적 연구)에 의존해 길을 찾으려고 노력한다. 거리는 지역 주민으로 가득 차 있고 그들의 머리는 지역 정보로 가득 차 있다. 하지만 우리는 너무 거만하고 쑥스러워서 길을 묻지 않는다. 그래서 우리는 차를 몰고 뱅뱅 돌며 여행객들을 즐겁고 기쁘게 해 줄 경관을 어디에서 찾을 수 있을지에 관해 가설들을 계속 만들어 내고 버린다.

해설 낯선 거리에서 길을 잃어버린 사람들이 그 지역을 잘 아는 지방 사람들에게 방향을 물어보지 않고 계속 헤매는 것을 예로 들어, 인문과학자들이 거만하게 자신들만의 원리(이론)와 스스로 만든 지도(경험적 연구)에 의존해 길을 찾으려 한다는 것을 비판한 글이다. 따라서 인문학자들이 어디에서 올바른 길을 찾을 지에 대해 계속해서 스스로 헤매는 것을 비유한 ⑤번 '가설들을 계속 만들어 내고 버린다'라는 말이 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 묻기 위하여 지역 지식인들을 기다린다
② 지역 주민들의 지식을 축적하고 조사한다
③ 우리의 경험적 연구의 결과를 반대한다
④ 승객의 지식과 경험에 의존한다

| 어휘 |

locals 지역주민들 | **tough it out** 어려운 상황을 처리하다 | **compass** 나침반 | **stereotype** 고정관념 | **a large grain of** 작지 않은 (큰) | **metaphor** 은유 | **overlook** 간과하다, 빠트리고 보다 | **fake** 꾸며 내다, 위조하다 | **principle** 원칙, 원리 | **empirical** 경험주의적인 | **arrogant** 거만한 | **embarrassed** 당황한 | **scenic** 경치가 좋은, 생생한 | **vista** 전망 | **enlighten** 계몽하다 | **inquire** 문의하다 | **accumulate** 모으다 | **examine** 조사하다 | **go against** ~에 역행하다 | **invent** 만들어 내다 | **reject** 거절하다 | **successive** 연속적인 | **hypothesis** 가설

009

정답 ③

해석 비행기 사고로 심각한 부상을 입은 생존자 한 명이 며칠 동안 힘겹게 정글을 지나 살아남았지만, 마을에 도착하기 바로 직전에 죽었다고 가정해 보자. "마을에 어떻게든 걸어서 도착할 수만 있었다면, 그는 구조되었을 텐데."라고 생각하기 쉽다. 하지만 당신이 그 희생자의 가족들을 위로해야 한다고 가정해보자. 당신은 뭐라 말하겠는가? 혹은 당신이 마을까지는 도착했지만 그 이상은 가지 못했던 구조팀을 변호하고 싶다고 가정해 보자. 위로 또는 변호해주려는 당신의 동기가 당신이 상상하는 대안에 영향을 줄 수 있다. 당신은 희생자의 부상 심각성을 강조하여 "설령 그가 마을까지 용케 도착했더라도, 그는 마찬가지로 죽었을 것이다"라는 것을 간접적으로 말하기로 결정할 수도 있을 것이다. 때로는 있을 수도 있었던 것에 대한 생각이 선행하는 사건을 바꾸지만(희생자가 마을까지 걸어갔다) 결과는 바뀌지 않은 채로 남긴다(그는 그럼에도 죽었다). "Even if…" 조건문은 "semifactual(절반 사실)"이라고 불리는데, 왜냐하면 사실과 반대되는 선행 사건과 사실적 결과를 결합시키고 있기 때문이다. 상상된 절반 사실의 대안은 매우 흥미로운데, 왜냐하면 있을 수도 있었던 것에 대한 다른 생각들과는 다르게, 그것은 결과가 불가피하다는 것을 암시하고 있기 때문이다.

해설 희생자의 가족들을 위로해야 하는 상황에서 구조팀을 변호하고 싶다는 가정을 하고 있으며, 그러한 위로 또는 변호해주려는 동기가 자신이 상상하는 대안에 영향을 줄 수 있다고 말하고 있다. 그래서 희생자의 부상에 대한 심각성을 강조하여 "설령 그가 마을까지 용케 도착했더라도, 그는 마찬가지로 죽었을 것이다"라는 것, 즉 사실과 다른 선행 사건과 함께 사실적 결과(바뀌지 않는 결과)를 결합시킨 말을 할 수 있다고 했으므로, ③번 '결과가 불가피하다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 결과는 상상할 수 없다
② 선행사건이 불가피하다
④ 선행사건은 예측할 수 없다
⑤ 결과는 예측할 수 없다

| 어휘 |

factual 사실에 입각한, 사실대로의 | **struggle** 힘겹게 나아가다 | **console** 위로하다 | **alternative** 대안 | **severity** 심각성 | **antecedent** 선행사건 | **conditional** 조건문 | **intriguing** 흥미로운 | **inevitable** 불가피한(필연적인)

010

정답 ⑤

해석 우리 세상의 구조들과 확실성의 조건들이 많은 변화에 무너지면서, 안정적이고 확실한 지도력에 대한 열망의 정도는 단지 그것을 찾는 것의 불가능성에 의해 초월되어 버렸다. 잘못은 지도력이 아니라 오히려 우리 자신과 우리의 기대에 있다. 옛날에 지도자들은 혼돈을 이해하고, 불확실함에서 확실성을 만들어 내고, 그리고 모순들을 해결하기 위해 적극적으로 실행 계획을 만들어 내야만 했다. 훌륭한 지도자들은 문제를 해결했다. 혼돈이 그 추한 고개를 들면, 지도자는 즉시 정상으로 되돌릴 것으로 기대되었다. 그러나 혼돈은 이제 정상으로 여겨지고, 모순들은 해결될 수 없고, 그리고 확실성은 높은 가망성 수준으로만 가능하다. 이것들 중 어느 것이라도 이를 바로 잡으려는 관점에서 성공하려고 하는 지도력은 실패할 뿐이다. 그리고 그것이 정확히 지금 일어나고 있는 것이다.

해설 과거와 달리 지금은 혼돈이 정상으로 여겨지고, 모순들은 해결될 수 없으며, 확실성은 높은 가망성 수준으로만 가능하다. 이것들 중 어느 것이라도 이를 바로 잡으려는 관점에서 성공하려는 지도력은 실패할 뿐이라고 말하고 있으므로, 지금의 시대 상황에 의해 안정되고 확실한 지도력은 불가능한 것이 되어버렸다는 내용의 글임을 알 수 있다. 따라서 ⑤번 '단지 그것을 찾는 것의 불가능성에 의해 초월되어 버렸다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 그것을 확립하려는 우리의 의지에 의해서만 측정가능하다
② 전통적인 지도력을 더욱 대체불가능하게 만들었다
③ 정상적인 상태를 복구하기 위해 실행 가능한 행동 계획을 만들 수 있다
④ 모순을 해결할 가능성을 엄청나게 줄여버렸다

| 어휘 |

yield to ~에 굴복하다, ~을 따르다 | **extent** 범위, 정도 | **definitive** 확실한, 최고의 | **resolution** 해결 | **paradox** 모순된 일, 역설 | **straighten out** ~을 해결하다, 바로 잡다 | **rear** 들어 올리다 | **restore** 회복시키다, 재건하다 | **deliver** 성공하다, 이행하다 | **measure** 측정하다 | **irreplaceable** 대체 불가능한 | **viable** 실행 가능한 | **normality** 정상상태 | **probability** 가능성 | **exceed** 초과하다, 능가하다

011

정답 ④

해석 연구원들이 대학생 지원자들에게 경험에 대한 환상적 버전(하이힐을 신고 매력적으로 보이는 것, 에세이 대회에서 수상을 하거나 시험에서 A를 받은 것)을 생각하도록 요청한 다음, 그들은 물론 현실에서 일들이 어떻게 전개되는지에 대해 그 환상이 미치는 영향을 평가했다. 참가자들이 가장 긍정적인 결과를 상상했을 때, 참가자들의 혈압에 의해 측정된 에너지 레벨은 떨어졌으며, 그들은 더 현실적이나 심지어는 부정적인 상상을 떠올렸던 사람들보다 실제적인 현실에서 조금 더 부정적인 경험을 했다고 알려왔다. 실험 참가자들의 실제 생활의 경험을 평가하기 위해 연구원들은 실제 그들이 성취한 목표들과 그들 스스로 정했던 목표 목록을 비교했으며 또한 참가자들 스스로의 보고서에 의존하기도 했다. "우리가 목표에 대해 상상할 때 특히 그 목표에 관한 아주 긍정적인 무언가를 상상할 때 그것은 실제로 그렇게 살고 있는 것과 같다."라고 그 연구의 공동저자 중 한 명은 말하고 있다. 그러한 것은 그 목표가 실제로 성취되고 있다고 생각하도록 마음을 속이고 "성취하기 위해 기운을 내려는" 동기를 흘려보내게 한다고 그녀는 설명한다. 실험의 참가자들은 장애물을 무시하는 것 보다는 어떻게 장애물을 극복할지를 상상하는 것이 더 나을 수도 있다.

해설 목표에 대한 긍정적인 상상을 하도록 요청받은 실험 대상자들이 현실에서는 오히려 더 부정적인 경험을 했다는 실험 내용에 대해 "우리가 목표에 관한 아주 긍정적인 무언가를 상상할 때 그것은 실제로 그렇게 살고 있는 것과 같다."라고 했으며, 그러한 것이 "성취하기 위해 기운을 내려는" 동기를 빼내버린다고 설명하고 있으므로, 빈칸에는 ④번 '그 목표가 실제로 성취되었다고 생각하도록 마음을 속인다'라는 말이 와야 가장 적절하다.

① 당신이 현실을 있는 그대로 평가하도록 촉구한다
② 장미빛 꿈을 실제적 성취로 변화시킨다
③ 당신의 목표를 환상의 세계로부터 독립시킨다
⑤ 당신의 마음을 속여서 장애는 극복될 수 없다고 믿게 만든다

| 어휘 |

fantasy 공상, 상상 | **unfold** 전개하다, 펼치다 | **envision** 상상하다, 마음에 그리다 | **conjure** ~을 불러내다 | **assess** 평가하다 | **fantasize** 상상하다[공상하다] | **drain** 소모시키다, 배출시키다 | **incentive** 동기, 보상 | **surmount** 극복하다, 이겨내다 | **prompt** 촉구하다 | **render A B**; A를 B한 상태가 되게 하다 | **trick~ into** …ing; ~을 속여서 …하게하다 | **insurmountable** 극복할 수 없는 | **compare A against B**; A를 B에 견주어 비교하다

012

정답 ④

해석 전문가들이 정책을 만들고 시행하는데 큰 역할을 할 때, 그리고 공리적인 합리성이 정책을 유도하는 지배적인 가치일 때 정책결정은 더욱 객관적인 것으로 간주될 수 있다. 어떤 주어진 정책 상황의 사실들을 결정하는 과학적 방법의 사용을 통해 사회적 구성의 힘은 아마도 약화되고, 사회적 문제들에 대한 해결책이 객관적인 방식으로 발견된다. 이 과정은 중립성에 대한 환상을 만들어내고 정책결정과 흔하게 연관된 함정과 불평등을 초월하는 것을 내포한다. 이 관점에서 과학자들과 전문가들은 정책결정에서 조언을 해 줄 적절한 전문가로 등장하는 반면에 지역 주민의 참여나 지식은 자주 불필요한 것으로 간주된다. 과학적이고 전문적인 정책 입안이 퇴행적인 정치의 함정을 반드시 피하는 것은 아니다. 과학적이고 전문적인 지식은 자주 유용성과 합리적인 고려에 한정된 특정 유형의 지식에 의존한다. 정책에 대한 이러한 접근방식은 대개가 경험적으로 측정될 수 없는 가치와 문화적인 요소들을 고려하지 않는다. 과학적으로 설계된 정책들은 공익에 역행하는 이익들에 기여할 수 있다. 그것들은 불공평하고 부당한 관계를 강화시킬 수 있다.

해설 과학적 방법은 중립성에 대한 환상을 만들어내고 정책결정과 흔하게 연관된 함정과 불평등의 초월을 내포한다고 했으며, 이 관점에서 과학자들과 전문가들은 정책결정에서 조언을 해 줄 적절한 전문가로 등장하는 반면에 지역 주민의 참여나 지식은 자주 불필요한 것으로 간주된다고 언급했다. 또한 '과학적으로 만들어진 정책들은 공익에 역행하는 이익에 기여할 수 있다'고 했으므로, 'They(과학적으로 만들어진 정책들)'에 대해서 빈칸에는 ④번 '불공평하고 부당한 관계를 강화시킬 수 있다'라는 말이 와야 가장 적절하다.

① 지역주민의 참여를 반영하는 경험적으로 입증된 이론을 사용한다
② 공리적인 가치보다 문화적인 가치를 정말로 강조한다
③ 정책결정의 불평등으로부터 자유로울 수 있다
⑤ 사회적 문제들에 대한 객관적인 해결책을 드러낸다

| 어휘 |

policy making 정책결정 | **implementation** 시행, 실행 | **utilitarian** 공리적인 | **rationality** 합리성 | **dominant** 지배적인 | **social construction** 사회적 구성 | **supposedly** 아마도 | **diminish** 감소하다 | **illusion** 환상, 환영 | **neutrality** 중립성 | **pitfall** 함정, 위험 | **perspective** 관점 | **input** 참여, 투입 | **degenerative** 퇴행적인 | **expertise** 전문지식 | **utility** 유용성 | **empirically** 경험적으로 | **run counter to** ~에 역행하다, 거스르다

Part 2.
빈칸추론 실전모의고사

001

정답 ②

해석 마음에 의해 매개됨이 없이 인식할 수 있는 어떤 것으로서의 '실재'를 어떻게 마음이 충실히 복사할지를 보여주는 것이 문제라고 한다면, 그 문제는 해결이 불가능하다고 칸트는 말했다. 마음과 마음의 여러 가지 능력은 모든 지식의 입력에 구조와 조직화를 부과한다. 관찰 그 자체는 "가공되지 않은"게 아니라 마음의 범주라는 렌즈를 통해서 파악된 것이며, 이것은 우리 자신의 내부에서 일어나는 것에 대한 관찰을 포함한다. 보다 현대적인 표현으로는, 모든 관찰은 개념화되거나 고도로 가공된다고 말할 수 있는데, 거기서 두뇌는 진화되고 축적된 자신의 지혜로 그러한 가공에 대한 이론을 제공한다. 현대적 문맥에서 특히 흥미로운 점은 마음이 갖는 자신에 대한 지식도 중재된 것이라는 칸트의 통찰에 있다. 만약 그렇다면 마음은 자신에게 조차도 투명하지 못하다. 다시 말해서 자기 반성적 의식도 마음이 작용하는 방식에 대해 진리를 산출하지 못할 수 있다.

해설 마음에 의한 매개됨이 없이 실재를 마음이 충실히 복사하는 것은 불가능하다는 칸트의 말을 서두에서 소개하고, 이에 대해 마음은 모든 지식의 입력에 구조와 조직화를 부과하며, 관찰은 있는 그대로를 파악되는 것이 아니라 마음의 범주라는 렌즈를 통해서 파악되고 고도로 가공된다는 것을 역설하고 있다. 그리고 빈칸 앞에서 마음 자체에 대해 갖는 지식조차도 마음에 의해 중재된 것이며, 자기성찰적인 의식도 마음이 작용하는 방식에 대해 진리를 산출하지 못한다고 했으므로, 이를 한마디로 요약한 ②번 '마음은 자신에게 조차도 투명하지 못하다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 마음은 우리의 지식에 의해 중재된다
③ 내면의 진실은 외부의 진실보다 더 명백하다
④ 마음에 대한 우리의 지식은 항상 변한다
⑤ 마음 자체에 대한 관찰은 인위적인 것이 아니다

| 어휘 |

faithful 충실히 | **reality** 실재 | **knowable** 인식할 수 있는 | **mediation** 매개, 중재 | **unsolvable** 해결 불가능한 | **faculty** 능력 | **impose** 부과하다 | **input** 입력 | **observation** 관찰 | **raw** 가공되지 않은, 날 것의 | **apprehend** 파악하다 | **conceptualize** 개념화하다 | **process** 가공하다, 가공 | **context** 맥락, 전후 사정 | **insight** 통찰(력) | **introspective** 자기성찰적인 | **yield** 산출하다 | **transparent** 투명한 | **artificial** 인위적인

| 구문연구 |

- where the brain in its evolved and acquired wisdom supplies the theory for the process.

⇨ 'in its evolved and acquired wisdom'은 삽입구(부사구)이다.

⇨ 따라서 "거기서 두뇌는 진화되고 축적된(얻어진) 자신의 지혜로 그러한 가공에 대한 이론을 제공한다."라고 해석된다.

002

정답 ②

해석 우리에게는 분명히 신속하게 생성되는 기억이 필요하다. 항상 급속히 변하는 환경에 반응하려면 그것(그러한 신속한 기억)이 필요하다. 기억이 모두 각각의 경험 후에 천천히 생겨난다면 우리가 어떻게 대화를 하거나 책을 읽거나 심지어 걸을 수 있겠는가? 예를 들어 대부분의 현행 건축 조례에 따르면 계단의 각 칸의 높이는 똑같아야 한다. 몇 칸을 올라가거나 내려간 뒤에는 우리가 암묵적으로 계단 한 칸의 높이를 기억하고 다른 칸들도 그 높이와 같을 것이라고 간주한다. 만약 같지 않다면 우리는 발을 잘못 디뎌서 넘어지기 마련이다. 이런 종류의 재빨리 형성되는 은연중의 기억이 없다면 보험회사에게는 손해지만 아마도 변호사에게는 좋은 일이 될 것이다. 기억이 굳어질 때 몇 시간이 지난 뒤에야 계단 한 칸의 높이를 기억할 수 있다면 그것은 별로 소용이 없을 것이다. 또는, 한 시간 정도의 간격으로만 서로 말을 주고받을 수 있다고 상상해 보라.

해설 저자는 신속히 생성되는 기억이 필요하다고 언급하면서, 계단을 딛는 와중에 재빨리 계단의 높이를 기억하고 다른 칸들도 그 높이와 같을 것으로 인식하는 암묵적인 기억이 형성되어야 넘어지지 않을 것이라는 예를 들고 있다. 빈칸 문장에서는 몇 시간 후 계단의 높이를 기억하게 될 경우를 가정하고 있으므로 ②번 '별로 소용이 없을 것이다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 신속한 반응을 요구 한다
③ 많은 연습을 하게 한다
④ 장기 기억에 좋다
⑤ 기억을 떠올리는 것은 매우 쉽다

| 어휘 |

building code 건축 조례 | **step** 계단 | **implicit** 암묵적인 | **trip** 걸려 넘어지다 | **delay** 지연 | **consolidate** 굳히다, 통합하다 | **interval** 간격 | **recall** 떠올리다

003

정답 ①

해석 화자의 문제(화자가 누구인가의 문제)는 회고록에서 흥미로운 문제이며, 또한 여기서 진실과 기억이 중요한 역할을 한다. 자서전은 과거의 자신과 현재의 자신으로 스스로를 분할한다. 즉 회고록에는 두 개의 인격체가 있다: 하나는 이야기를 하는 사람이고 하나는 이야기 속에 사는 사람이다. 그러나 그것은 누구의 진실일까? 그것은 여러 해의 경험과 더 넓은 견해를 가진 어른으로서의 현재의 자신에게 속할까, 아니면 그 상황에 대한 아이의 관점만을 가진 과거의 자신에 속할까? 만약 지은이가 과거의 자신이 생각하고 느낀 것을 기억하면서 그 상황으로 자신을 돌려놓을 수 있다면 현재의 자신은 신용할 수 있는 이야기를 쓸 수 있을 것이다. 특히 어린 시절과 같은 이전의 날들에 대해 글을 쓸 때 회고록 집필자들의 위험성은 그 어린 아이에 대한 공감을 잃는 것에 있다. 아이가 아는 것을 안다고 해도 작가는 아이의 공포, 실망, 작은 즐거움에 대한 기쁨들을 무시해서는 안 된다.

해설 회고록을 쓸 때는 어른이 되어서 글을 쓰고 있는 현재의 자신과 이야기의 주인공인 과거의 자신으로 분리된다. 과거를 회고하며 글을 쓸 때는 지은이가 과거의 자신이 생각하고 느낀 것을 기억하면서 그 상황으로 자신을 돌려놓을 수 있어야 신뢰할 수 있는 이야기를 쓸 수 있다고 말하고, 빈칸 뒤에 어린 시절의 아이의 감정을 무시해서는 안 된다는 내용이 이어지므로 회고록 집필자의 위험성으로 ①번 '그 어린 아이에 대한 공감을 잃는 것'이 와야 가장 적절하다.

② 자신의 정체성에 대해 혼란스러운 것
③ 진실에 대한 지나친 왜곡
④ 아이의 관점에서 이야기를 하는 것
⑤ 그가 행한 것에 대한 기억의 공백

| 어휘 |

voice (글의)화자, 목소리 | **memoir** 회고록 | **large player** 중요한 역할을 하는 것 | **autobiography** 자서전, 자전문학 | **divide** 분할하다 | **perspective** 관점 | **put back** 되돌리다 | **creditable** 훌륭한 | **memoirist** 회고록[전기]집필자 | **disregard** 무시하다 | **disappointment** 실망 | **empathy** 공감 | **outrageous** 지나친 | **distortion** 왜곡 | **perspective** 전망 | **blank** 공백

004

정답 ②

해석 어떤 한 문명사회의 구성원에 대해 개인의 의지에 반하여 정당하게 권력을 행사할 수 있는 유일한 명분(목적)은 다른 사람에게 해를 주지 못하게 하는 것이다. 신체적이든 도덕적이든 그 개인에게 이익이 된다고 해서 권력 행사의 충분한 근거가 되지는 못한다. 그 개인에게 좋을 것이라는 이유 때문에, 그를 행복하게 할 것이라는 이유 때문에, 그리고 다른 사람이 생각하기에 그렇게 하는 것이 현명하거나 옳다는 이유 때문에 그 개인이 무언가를 하도록 정당하게 강요될 수는 없다. 이런 것들은 조언을 해주거나 설득을 위한 정당한 이유는 되지만 그가 다르게 한다고 해서 강요를 하거나 압박을 가할 이유는 되지 못한다. 그러한 강압적인 수단을 정당화하려면, 그를 (행위로부터) 단념시키는 것이 바람직하다고 보는 행위가 다른 사람에게 해가 된다는 것이 입증되어야만 한다. 개인의 행위 중에 사회를 위하여 고칠 수 있는 유일한 부분은 다른 사람과 관련이 있을 때 뿐이다. 그 자신만이 관련된 부분에 대해서는 개인의 독립성은 절대적이다. 자신에 대해서 그리고 자신의 몸과 마음에 대해서는 개인이 최고의 주권자이다.

해설 개인의 의지에 반해서 어떤 것을 하도록 권력을 행사하는 유일한 명분은 그가 다른 사람에게 해를 끼치지 못하도록 하는 것이며, 그 개인에게 이익이 된다고 해서 권력 행사의 충분한 근거가 되지는 못한다고 했다. 또한 개인의 행위 중에 사회를 위하여 고칠 수 있는 유일한 부분은 다른 사람과 관련이 있을 때 뿐이며, 그 자신만이 관련된 부분에 대해서는 개인의 독립성은 절대적이라고 강조하고 있으므로, 개인의 행동에 대한 강압적인 수단이 정당화되려면 다른 사람에게 해가 될 때 뿐이다. 따라서 ②번 '다른 사람에게 해가 된다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 자기보호에 위배된다
③ 다른 이의 의견이 현명하지 않다
④ 그의 독립에 도움이 되지 않는다
⑤ 그를 불행하거나 비참하게 한다

| 어휘 |

sole 유일한 | **purpose** 명분, 목적 | **rightfully** 정당하게 | **civilized** 문명의 **sufficient** 충분한 | **warrant** 근거, 보장 | **compel** 강요하다| **exert** 가하다 | **otherwise** 다른 방법으로 | **oppressive** 강압적인 | **deter** 그만두게 하다, 단념시키다 | **conduct** 행위 | **amendable** 수정할 수 있는 | **concern** ~에 관련되다 | **merely** 단지 | **absolute** 절대적인 | **sovereign** 주권자, 주권이 있는

005

정답 ⑤

해석 만약 우리의 세상으로부터 과학적 물리학 지식을 모두 없애버린다면, 우리는 세탁기나 차를 가질 수 없는 것은 물론 보통 사람은 도르래나 지레의 기본적인 기계적 문제에도 대처할 수 없다는 것을 깨닫게 될지도 모른다. 반면에 세상에서 모든 과학적 심리학 지식들을 제거해버린다면 사람들 사이의 관계에 대한 문제들은 이전만큼이나 쉽게 대처되고 잘 해결될 수 있을 것이다. 우리는 여전히 사람들이 언제 화가 나고 언제 기쁜지를 여전히 알고 있을 것이다. 심지어 자신의 행동과 감정의 많은 이유들에 대한 합리적인 설명을 내놓을 수 있을 것이다. 달리 말하자면, 보통 사람들은 자신과 다른 사람에 대한 심오한 이해를 가지고 있는데, 그것은 비록 공식화되지 않고 단지 막연하게 품고 있는 것일지라도 대략의 적응할 수 있는 방식으로 우리가 다른 사람과 상호작용을 할 수 있게 해준다. 사람들은 과학적 심리학이 생기기 훨씬 이전부터 정신생활의 모든 영역에 관해 실제적으로 알고 있었다. 이것이 인간관계에 대한 과학이 맨 나중에 발전한 것 중 하나가 된 이유이다. 그것들(인간관계론)을 과학적으로 연구할 동기가 더 적었었던 것이다.

해설 과학적 물리학 지식과 달리, 우리는 과학적 심리학 지식이 없다 하더라도 인간관계의 문제는 여전히 잘 처리할 수 있으며 사람들의 행동과 감정이 일어나는 이유들을 합리적으로 설명할 수 있다는 내용의 글이다. 즉, 보통 사람들은 비체계적이지만 자신과 다른 사람에 대한 심오한 이해를 가지고 있다고 말하고 있다. 따라서 빈칸에는 과학적 심리학이 생기기 이전부터 사람들이 마음이나 심리에 관하여 잘 알고 있었다는 내용이 와야 하므로 ⑤번 '정신생활의 모든 영역에 관해 실제적으로 알고 있었다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 너무 원시적이어서 과학적 사고 능력을 발전시킬 수 없었다
② 인간 행동의 이해를 위한 재능을 갖고 있지 않았다
③ 이미 물리학에 관한 상당한 지식을 갖추고 있었다
④ 대인관계에 관해 별로 관심이 없었다

| 어휘 |

erase 지우다(없애다) | **cope with** 대처하다, 다루다 | **fundamental** 기본적인 | **pulleys** 도르레 | **lever** 지레 | **interpersonal** 대인관계의 | **sensible** 합리적인, 분별력 있는 | **profound** 심오한 | **unformulated** 체계화[공식화]되어 있지 않은 | **vaguely** 모호하게 | **conceive** 품다 | **interact** 상호작용하다 | **more or less** 대략적으로, 다소간 | **adaptive** 적응할 수 있는

| **founding** 창설 | **incentive** 동기 | **primitive** 원시적인 | **be concerned about** ~에 관심을 가지다 | **acquainted** 알고 있는 | **territory** 영역

006

정답 ②

해석 가장 근본적인 것으로 여겨지는 물리학 법칙들은 전후 상황과 무관하게 유효하지만, 우리는 가능한 한 외부의(전후 상황의) 영향에 면역력을 가지도록 세심하게 고안된 시스템을 구축함으로써 편리하게 또는 적어도 이상적으로 그것들(법칙들)을 보여줄 수 있다. 전후 상황의 변화는 우리가 알고자 하는 특정 법칙을 보기 어렵게(불명확하게) 하는 경향이 있기 때문이다. 나무에서 분리된 사과는 거의 변함없는 가속도로 지구의 중심을 향해 똑바로 떨어질 것이지만 손을 뻗어 잡거나, 갑작스런 돌풍이 일거나, 새 또는 벌레와 부딪치는 등등의 일이 일어나면 그렇게 되지 않을 것이다. 물론 중력은 어떠한 경우에서도 존중되겠지만, 때로 우리는 방해 없이 그 역할이 수행되는 것을 보려 한다. 즉 입증할 수 있는 인과관계와 용이한 측정의 입장에서 그것(중력)을 보기를 원한다. 그래서 아마도 공기저항이나 벌레를 제거하여, 가능한 한 직접적으로 중력의 법칙을 증명할 수 있는 상대적으로 폐쇄된 시스템인 진공실에서 사과를 떨어뜨리는 것을 궁리할 것이다.

해설 (A) 물리학 법칙들에 대해 가능한 한 외적인 전후 상황의 영향을 받지 않는 시스템을 만들어서 이상적으로 그것들을 보여줄 수 있다고 언급한 후, 사과가 떨어질 때 외적 전후 상황의 영향을 받아 중력 법칙이 제대로 작용하지 않는 경우의 예를 들고 있으므로, 전후 상황의 변화가 영향을 준다는 내용이 되어야 한다. 따라서 'obscure(보기 어렵게 하는, 불명확하게 하는)'가 빈칸 (A)에 올 말로 가장 적절하다.

(B) 사과를 떨어뜨릴 때 폐쇄된 시스템 하에서 공기 저항과 벌레(방해 작용)를 제거하여 중력의 법칙을 증명하려 한다고 하므로, without 다음의 빈칸 (B)에는 'interference(방해)'가 와야 가장 적절하다.

| 어휘 |

fundamental 근본적인 | **context** 전후 상황의 | **put ~ on view** 보여주다 | **conveniently** 편리하게 | **ideally** 이상적으로 | **devise** 고안하다 | **immune** ~에 영향을 받지 않는, 면역의 | **external** 외부의 | **release** 풀어주다 | **straight** 똑바로, 곧장 | **constant** 변함없는 | **acceleration** 가속도 | **stretch out** 뻗다 | **gust** 돌풍 | **gravity** 중력 | **as a matter of** ~의 입장으로서 | **demonstrable** 입증할 수 있는 | **contrive** 궁리하다 | **vacuum** 진공 | **chamber** 실(室), 공간 | **eliminate** 제거하다 | **obscure** 보기 어렵게 하다, 불분명하게 하다 | **invalidate** 무효화시키다 | **medium** 매개체 | **interference** 방해 | **validate** 유효하게 만들다 | **clarify** 명확하게 하다 | **idealize** 이상화하다

| 구문연구 |

•While the physical laws considered most fundamental remain valid regardless of context, we can put them on view conveniently or at least ideally by establishing carefully devised systems that are as immune as possible to external(contextual) influences.

⇨ 접속사절(While ~)의 주어는 'the physical laws considered most fundamental'이고 동사는 remain이다. 'considered most fundamental(가장 근본적인 것으로 여겨지는)'이 the physical laws를 꾸며주고 있다.

⇨ as immune as possible to ~ : 가능한 한 ~에 면역력이 있는

007

정답 ⑤

해석 우리 뇌에는 두 개의 반구가 있으며 이러한 사실을 피할 수는 없다. 사실상 각각의 반구가 서로 다르게 작용하며, 우리는 그러한 차이가 의도하는 혼란을 피할 수 없다. 예를 들면 우성 반구에서는 깃발과 같은 것을 그것이 상징하는 일종의 국가명이나 기관명으로 여길 수 있다. 그런데 보통 오른편에 위치한 상징적이고 감정적인 반구는 이러한 구분을 하지 못하고 깃발을 그것이 나타내는 것과 신성할 정도로 동일하게 여긴다. 그래서 미국 국기인 "성조기"는 미국이 된다. 누군가가 성조기를 밟으면 (그에 따른) 반응은 분노가 될 것이다. 결국은 깃발을 짓밟고 있는 사람도 마찬가지로 국기가 상징하는 것(국가)과 국기를 동일시하고 있는 것이다. 그 반응이 명칭과 그 명칭이 부여된 대상 사이의 논리적인 구분에 따른 것이 아닌 수많은 상황들이 항상 필연적으로 존재하게 된다.

해설 두뇌의 두 반구는 각기 다른 작용을 하므로 그 차이로 인해 혼란을 일으킨다. 그 예로 우성 반구는 깃발과 그 깃발의 의미를 알 수 있지만, 감성적인 반구는 그 깃발과 그것이 나타내는(명명하는) 대상을 동일시하여, 미국 국기를 짓밟는 행위에 대해 분노를 일으킨다는 예를 들고 있으므로, 빈칸에는 앞에 온 부정어 not과 함께 ⑤번 '명칭과 그 명칭이 부여된 대상 사이의 논리적인 구분'이 와야 적절하다.

① 깃발이 상징하는 것과 깃발이 동일하다는 개념
② 상징을 이해할 수 있는 상징적, 감정적 반구
③ 두 반구가 서로 독립적으로 작용한다는 사실
④ 국명이나 기관명의 상징적 중요성

| 어휘 |

hemispheres 반구 | **get away from** ~에서 빠져나오다 | **tangle** 혼란 | **propose** 의도하다 | **dominant** 우성(優性)의, 지배적인 | **affective** 감정적인 | **right-hand** 오른쪽의 | **draw** 이끌어 내다 | **distinction** 구별 | **sacramentally** 신성할 정도로 | **identical** 동일한 | **represent** 나타내다 | **Old Glory** 성조기 | **step on** 밟다 | **rage** 분노 | **trample** 짓밟다 | **stand for** ~을 나타내다 | **independently** 독립적으로

| 구문연구 |

•we can regard such a thing as a flag as a sort of name of the country or organization that it represents.

⇨ regard A as B … : A를 B로 여기다

⇨ 여기서 A에 해당하는 부분이 바로 'such a thing as a flag'이다.

008

정답 ①

해석 우주 조약은 "달과 다른 천체들을 포함한 우주는 통치권 주장 또는 사용이나 점유, 그리고 다른 어떤 수단에 의해서도 국가적 전용 대상이 될 수 없다."라고 규정하고 있다. 지역과 관련해서 보면, 우주 천체의 어떤 일부가 지구에서 발견될 경우 그것은 땅의 일부이므로 국가적 전용 금지의 대상이 아니라는 주장이 있을 수 있다. 엄격히 해석할 경우, 그러한 금지는 그 자원에 대해 지역과 상관없이 확대될 수도 있다. 그러나 자연적 원인의 결과로 지구에 도달한 우주 천체의 성분과 인간의 개입을 통해 그렇게 된 것들(지구에 도달한 우주 천체의 성분)의 차이를 구분하는 것이 더 바람직할 것이다. 첫 번째 경우는 국가적 전용을 금지하지 않는 반면에 두 번째 경우에는 금지가 적용되게 하는 것이다. 그러게 하면 지구에 떨어진 운석은 전용되어질 수 있는 반면에 우주 천체에서 지구로 수송된 귀중한 암석이나 금속 또는 우주에서 채굴된 자원들은 국가적 전용의 대상이 될 수 없게 된다.

해설 앞에서 우주 천체 성분의 국가적 전용 금지와 관련하여, 지구에서 발견된 성분에 대해서는 국가적 전용 금지 대상이 아니라는 주장이 있을 수 있다는 것을 언급했고, 빈칸 뒤에서 '첫 번째 경우', 즉 빈칸 내용에 해당하는 것은 국가적 전용이 가능한 경우로서, 지구에 떨어진 운석(자연발생적 원인)을 예로 들고 있다. 또한 그 반대의 경우인 인간의 개입에 의해 가져와진 것과 대조되는 경우가 빈칸에 와야 적절하므로, ①번 '자연적 원인의 결과로 지구에 도달한'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

② 공인된 재산권을 가지고 우주에서 채굴한
③ 국가적 전용의 대상으로 인정되지 않은
④ 우주여행 중에 인간에 의해 발견된
⑤ 국제법 하에서 유입 금지된 항목이 아닌

| 어휘 |

Outer Space Treaty 우주조약 | **provide** 규정하다 | **celestial body** 천체 | **be subject to** ~의 대상이 되다 | **sovereignty** 통치권 | **by means of** ~에 의해서 | **with respect to** ~와 관련하여 | **prohibition** 금지 | **strict** 엄밀한 | **extend** 확대되다 | **irrespective of** ~와 상관없이 | **preferable** 바람직한 | **intervention** 개입 | **meteorite** 운석 | **precious** 귀중한 | **extract** 추출하다 | **property** 재산 | **exclusive use** 전용

009

정답 ③

해석 자부심이 과한 사람은 자신을 실제보다 더 중요한 사람으로 생각한다. 그러나 우리는 어떻게 그것을 확인할 수 있을까? 즉 그가 얼마나 중요한지, 우리는 얼마나 중요한지? 이것은 정치에서 중심이 되는 질문이다. 정치는 누가 더 중요하다고 할 만한 자격이 되는지, 즉 어떤 아이디어를 가진 어떤 정당의 어떤 지도자가 그러한지에 대한 것이다. 오늘날의 정치학은 이 질문을 회피한다. 문학가와 철학자는 해답을 갖고 있거나 적어도 이 질문을 다루고 있지만, 과학은 그렇지 않다. 정치학이 자연과학의 방식을 취해서 과학적이 되려고 하는 야망이 바로 정치학에서 중요성에 대한 질문을 무시하는 이유이다. 과학적 진실은 객관적이며 모두에게 공평한 것이므로, 중요도에 대한 관심은 진실의 적인 편견의 근원이라고 여긴다. 과학에서의 개인들은 상을 요구하고 국가는 그들을 자랑스럽게 생각할 수는 있으나, 이러한 류의 인정은 과학 밖의 일이다. 과학은 원칙적으로 집합적이면서도 익명의 사업이다. 정치학은, 정치를 공부함으로써 중요도에 대해 더 민감해야 하는데, 이름이 존재하는 개별 자료들을 요약하여 보편적 결론에 도달하는 것을 목표로 한다. 설문조사 연구가 바로 한 예이다.

해설 이 글은 정치에서 중심이 되는 질문이 사람의 중요도에 대한 것임에도 불구하고 정치학(political science)은 개인의 중요도보다는 객관성과 익명성을 강조하는 자연 과학의 방식을 취하려 해서, 마땅히 다루어야 할 개개인의 중요도에 대한 질문을 회피한다는 내용의 글이다. 빈칸 앞뒤에서 과학은 객관적이며 모두에게 공평해서 개인의 중요도에 대한 관심은 진실의 적인 편견의 근원으로 여기며, 원칙적으로 집합적이면서도 익명의 사업이라고 했으므로, 과학에서의 개인들이 상을 요구하고 국가가 그들을 자랑스럽게 생각하는 것은 과학적이지 않다는 내용이 되어야 적절하다. 따라서 ③번 '이러한 류의 인정은 과학 밖의 일이다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 과학은 설문조사 자료에 더욱 비중을 둔다
② 정치는 개인의 차이를 무시한다.
④ 누가 더 중요한지가 과학에서 중요하다
⑤ 정치학은 객관적 평가를 회피한다.

| 어휘 |

excessive 과도한 | **verify** 확인하다 | **deserve** ~할 자격이 있다 | **party** 정당 | **literary** 문학의 | **address** 다루다 | **ambition** 야망 | **in the manner of** ~의 방식으로 | **claim** 요구하다 | **collective** 집합적인 | **anonymous** 익명의 | **enterprise** 사업, 기업 | **sensitive** 민감한 | **aim** 겨냥하다 | **sum up** 요약하다 | **put weight on** ~에 비중을 두다

| 구문연구 |

- The ambition of political science to be scientific in the manner of natural science is the reason why it ignores the question of importance.

⇨ '주어 + 동사'를 파악하자.

⇨ 여기서 주어는 'The ambition of political science to be scientific in the manner of natural science'이고 동사는 is이다.

- Political science, which by studying politics ought to be sensitive to importance, aims to sum up individual data with names and arrive at universal conclusions.

⇨ 주어는 'Political science'이고 동사는 aims이다.

⇨ which by studying politics ought to be sensitive to importance 는 삽입절이다. 여기서 주어는 관계사 which이고 동사는 ought to이며, by studying politics는 부사구이다.

010

정답 ④

해석 아마존 개미는 지구에서 최고의 사회적 기생동물일 것이다. 이 개미의 모든 종들은 스스로를 돌보는 능력을 상실했다. 그들은 음식을 찾

거나 새끼와 여왕개미를 돌보는 것, 심지어는 자신들의 둥지를 치우는 것도 하지 않는다. 이러한 열세를 보충하기 위해 이 개미들은 이런 잡일을 할 밀접한 종인 포미카 개미에게서 일꾼들을 얻는데 전문가가 되었다. 아마존 개미들은 포미카 둥지를 찾기 위해 500피트까지도 여행해서 그곳에 침투한 다음 여왕과 일꾼들을 몰아내고 개미 알들을 포획하여 그것들을 자신들의 둥지로 옮겨간다. 그러면 포미카 일꾼들은 그곳에 가서 새끼들이 나와서 포미카 인구로 더해질 때까지 붙잡힌 개미 알들을 키우게 되는데, 그것은 혼합 종의 둥지를 유지하는 꼴이 된다. 그 포미카 일꾼들은 음식을 찾아서 두 종 모두의 군집 멤버들에게 가져다준다. 그들은 또한 쓰레기를 치우고 인구가 증가하면 새로운 공간을 파기도 한다.

해설 아마존 개미들은 전혀 일을 하지 않고 자신들과 밀접한 종인 포미카 개미들의 알을 훔쳐 와서 그들을 이용해 모든 일을 시켜먹는다는 설명이므로 ④번 '지구에서 최고의 사회적 기생동물일 것이다'가 아마존 개미를 표현한 가장 적절한 말이다.

① 사회 통합 추진 전문가들이다
② 실제로 게으르진 않지만 집안 청소를 못한다
③ 이타주의의 실천으로 그들의 무능력을 극복한다
⑤ 자신들의 둥지를 짓기보다는 남의 집에 기생한다

| 어휘 |

compensate 보충하다 | **deficit** 열세, 부족 | **specialized** 전문화된 | **penetrate** 침투하다 | **capture** 포획하다 | **transport** 수송하다 | **emerge** 나오다 | **colony** 군집 | **excavate** 파내다 | **chamber** 공간(방)

011

정답 ③

해석 최근 몇 년간 자연 재해에 의해 유발된 세계 지역별 경제적 손실은 영향의 불균형한 분포가 뚜렷하다는 것을 보여준다. 유럽과 아메리카는 손실이 아프리카보다 더 높은 것으로 보이지만, 이것은 위험에 대한 기반시설과 자산의 가치에 대한 반영이지 발전 잠재력에 대한 영향은 아니다. 더 구체적으로 보면, 세계의 저개발 지역에서의 상대적으로 낮은 손실은 기반시설과 경제적 자산의 부족의 결과이다. 그 실질적 심각성이 경제적 손실에 항상 비례하는 것은 아니다. 사실상, 경제적 손실로부터 자신들을 보호하기 위한 그들의 경제적 능력과 국민과 회사들의 발전 잠재력을 고려하면 심지어 작은 경제적 손실조차도 아주 낮은 GDP 국가들에게는 치명적일 수 있다. 발전의 느린 진행 면에서 보면 아프리카의 훨씬 더 작은 경제적 손실이 더 상당한 손실일 수 있다.

해설 기반시설과 경제적 자산이 훨씬 더 작은 저개발 지역에서는 더 낮은 경제적 손실이라 하더라도 실질적으로는 더 치명적일 수 있다는 것을 설명하고 있으므로, 그 실질적 심각성이 보여지는 경제적 손실과 비례하는 것은 아니라는 내용이 되어야 한다. 따라서 ③ '경제적 손실에 항상 비례하는 것은 아니다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 발전 잠재력에 달려있는 것은 아니다
② 발전된 지역의 큰 경제적 손실에 있다
④ 기반 시설의 가치 하락에 의해 야기될 수 있다
⑤ 경제적 성장의 느린 진행과는 관련이 거의 없다

| 어휘 |

economic loss 경제적 손실 | **trigger** 유발하다 | **natural hazard** 자연재해 | **unequal** 불균형한 | **distribution** 분포 | **impact** 영향 | **reflection** 반영 | **infrastructure** 기반시설 | **asset** 자산 | **potential** 잠재력 | **specific** 구체적인 | **region** 지역 | **relatively** 상대적으로 | **deficit** 부족, 결핍 | **critical** 중요한 | **considering** ~를 고려하면 | **capacity** 능력, 규모 | **significant** 상당한, 중요한 | **progress** 진전, 진행 | **recession** 침체, 후퇴 | **natural disaster** 자연재해 | **underdeveloped** 저개발의

012

정답 ③

해석 미디어가 시각적 이미지를 전략적으로 이용하는 여러 다양한 방법이 있다. 대부분의 언론사에게 있어서 사진이나 시각적인 첨가의 관행을 보면 적국에 공감을 나타내는 이미지를 최소화하는 경향이 있는데, 이는 외국인들에 대한 미국인의 정서적 연관성의 부재를 반영하는 것이다. 외국과 외국 문화에 대한 미국인의 생소함, 외국의 현실을 미국의 문화적 틀에 동화시키려는 경향, 그리고 전쟁 중에는 '자국의 군대를 지지하라'는 사회적 요구 또한 그들의 정서에 반하는 시각적 스토리들(시각적 이미지로 뒷받침되는 기사)을 단념시킨다. 또 다른 경우로서, 언론인들이 무의식적으로 단지 보도가 과도하게 명시적이지 않도록 비평을 자제하는 것에 의해 상당한 반대 정보를 보도해도 무사할거라고 믿는 것도 나름 가능해보인다. 그들은 비판적인 말을 뒷받침하는 생생한 이미지나 삽화의 사용을 동반하여 고도로 부각시키는 것은 전략적으로 피하게 된다.

해설 (A) 미국의 언론사는 외국문화에 대한 미국인의 생소함, 외국의 현실을 미국의 틀에 동화시키거나 전쟁 중에 자국의 편을 들어야 한다는 사회적 요구들로 인해, 그들의 감정에 반하는 시각적 기사들을 단념시킨다고 했으므로, 적국에 공감을 나타내는 이미지는 'minimize(최소화한다)'는 내용이 빈칸에 와야 적절하다.

(B) 바로 앞에서 언론인들이 보도가 과도하게 명시적이지 않도록 비평을 자제하는 것에 의해 반대 정보를 보도해도 무사할 수 있다고 믿는다는 내용이 왔으므로, 비판적인 말을 뒷받침하는 이미지나 삽화의 사용을 통한 부각을 피한다는 내용이 되어야 한다. 따라서 빈칸에 'support(뒷받침하다)'라는 말이 와야 적절하다.

| 어휘 |

strategically 전략적으로 | **engagement** 첨가, 참여 | **empathetic** 공감하는 | **unfamiliarity** 생소함 | **assimilate** ~에 동화시키다, ~에 맞게 하다 | **troop** 군대, 부대 | **discourage** 단념시키다 | **unconsciously** 무의식적으로 | **unharmed** 무사한 | **understate** 말을 적게 하다, 말을 삼가다 | **critique** 비평 | **explicit** 노골적인, 명시적인 | **heighten** 높이다 | **accompany** 동반하다 | **vivid** 생생한 | **illustration** 삽화, 실례 | **verify** 실증하다 | **dilute** 희석하다, 약화시키다 | **refute** 반박하다 | **distort** 왜곡하다

| 구문연구 |

• only by understating the critique so that it does not become overly explicit.
⇨ so that ~ : ~하도록
⇨ understate the critique : 비평을 자제하다(삼가다)
"보도(it)가 과도하게 명시적이지 않도록 비평을 자제하는 것에 의해"라고 해석된다.

013

정답 ①

해석 극적인 양식을 선호하는 극영화에서는 대개 내레이터의 서술은 가능하지 않다는 것이 나의 생각이다. 하지만 스토리 시간은 영상이 스크린 위에 영사되는 한 계속 진행된다. 그래서 영화 각본가들은 필수적인 변형을 위해 정례적인 방식들을 발전시켰다. 허구적 세계의 피상적인 면을 가능한 한 세부적으로 보여주기를 열망하지만 내레이터의 입을 빌리는 것은 원치 않아서, 각본가들은 그러한 일을 내레이터 대신에 등장인물이 하게 만들었다. 전형적으로 소설가나 사립 탐정, 전문가와 같이 호기심이 많거나 박식한 인물이, 한가한 시간에 어떠한 이유에서 어떤 복잡한 대상을 어리거나 무지하거나 또는 전문성의 부족으로 그것을 알지 못하는 인물에게 기술하거나 지적하고 증명하는 기회를 갖는 것이다. 다시 말해서 등장인물들 사이의 상호 작용인 대화가 무언가를 설명하는 전달 목적을 위해서 만들어져서, 내레이터로부터 그 임무를 덜어준다.

해설 극적 양식을 선호하는 극영화에서는 내레이터의 서술이 힘들기 때문에 허구적 세계를 세부적으로 묘사하려고 할 때, 영화 각본가들은 내레이터를 대신해서 등장인물에게 그 역할을 하게 만든다고 했고, 전형적으로 등장인물이 어떻게 내레이터의 그러한 전달 역할을 대신하는지에 대해 설명하고 있으므로, ①번 '내레이터로부터 그 임무를 덜어준다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

② 등장인물을 상세히 기술한다
③ 주요 내레이터들의 역할을 확장한다
④ 내레이터의 서술이 자연스러워지게 만든다
⑤ 대화를 내레이션으로 변환한다

| 어휘 |

impression 인상 | **description** 서술, 설명, 묘사 | **narrative film** 극영화, 이야기 영화 | **dramatic** 극적인 | **screenwriter** 영화 각본가 | **transformation** 변형 | **fictive** 허구의 | **inquisitive** 호기심이 많은 | **knowledgeable** 박식한 | **private detective** 사립 탐정 | **expert** 전문가 | **point out** 지적하다 | **demonstrate** 증명하다 | **expertise** 전문성 | **interaction** 상호작용 | **character** 등장인물 | **express** (빠른) 전달, 전송 | **relieve** 경감시키다, 덜다 | **task** (힘든) 일 | **in detail** 상세히

| 구문연구 |

- Typically, an inquisitive or knowledgeable person like a novelist, a private detective or an expert, during his or her leisure hours, takes the opportunity, for whatever reason, to describe, point out or demonstrate some complex object to someone who does not know about it for reasons of youth, ignorance or lack of expertise.

⇨ 'an inquisitive or knowledgeable person like a novelist, a private detective or an expert'가 주어이고, takes가 동사이다.

⇨ to describe, point out, demonstrate는 3개의 부정사가 병렬 구조를 이루고 있다.

014

정답 ④

해석 현대 의학은 경이롭다. 항생제의 효과가 약 135년 전에 처음으로 관측되었다는 것을 고려한다면 의술의 연이은 발전은 정말로 놀라운 것이다. 하지만 우리는 아직도 보통 감기의 원인을 찾지 못했다. 감기는 박테리아가 아니라 바이러스에 의한 것이므로 항생제는 보통감기에는 효과적이지 않다. 항바이러스 약품은 불확실한 요법인데 (그 이유는) 적절한 약품을 선택하는 것이 어떤 바이러스가 문제를 일으키고 있는지를 정확히 아는 것에 의존하기 때문이다. 비록 리노바이러스가 가장 흔하다고 해도 활동 가능성이 있는 약 200여종의 바이러스들이 있다. 당신이 감기로부터 느끼는 증상들은 실제로 몸이 감기와 싸우는 것에 의해서 일어나는 것이며, 약을 먹는 것은 열이 덜나고 덜 아프게 느끼게 할 뿐이다. 궁극적으로 고통의 근원을 근절하는 것은 약이 아니므로, 당신은 바이러스가 스스로 지쳐 나가떨어지게 해야만 한다. 그래서 과학이 해결할 수 없는 사소하고 흔한 것들이 여전히 많이 있다.

해설 현대의학의 경이로운 발전에도 불구하고, 아주 흔한 감기의 치료약도 만들어내지 못했다는 것을 역설하고 있으므로 ④번 '과학이 해결할 수 없는 사소하고 흔한 것들'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 감염을 일으키는 바이러스와 박테리아
② 우리가 제대로 사용하지 못하는 과학 지식
③ 과학적 연구가 유용한 것들
⑤ 박테리아와 싸워 물리칠 수 있는 항체

| 어휘 |

wonder 경이, 경탄할만한 것 | **antibiotic** 항생제, 항생물질 | **subsequent** 연이은, 뒤이은 | **advance** 발전 | **be nothing short of** ~와 다름없다, 아주 ~하다 | **astounding** 크게 놀라운 | **get to the root** ~의 뿌리를 찾다 | **common cold** 보통 감기 | **ineffective** 효과 없는 | **antiviral** 항 바이러스성 | **shaky** 믿을 수 없는, 흔들리는 | **rhinovirus** 리노바이러스(감기바이러스의 일종) | **at work** 작업 중인 | **fight off** 싸워 물리치다 | **feverish** 미열이 있는 | **sore** 아픈 | **eradicate** 근절하다 | **wear out** 지치다, 해지다 | **plenty of** 많은 | **infection** 감염 | **get rid of** 제거하다 | **antibody** 항체

015

정답 ③

해석 단지 어떤 한 문제가 과거 몇 백 년 동안 생물학자들을 괴롭혀왔다면, 그것은 분명히 생물학과 물리학 사이의 관계에 관한 것이다. 이 문제에 관해서는 크게 서로 대립하는 두 가지 개념이 있어왔다. 어떤 과학자들은 이런 저런 의미에서 생물학은 물리학이 정교화된 것에 지나지 않는다는 것을 보이려고 애써왔고, 반면에 또 다른 과학자들은 근본 원리로서 생물과 무생물을 구분 짓는 뭔가 더 나아간 것을 찾기를 갈망해 왔다. 전자의 목표는 살아있는 생물에게 있는 특별한 것을 무시하여 결국 의미 있는 인간의 경험이 생명이 없는 물질에서 관찰되는 일종의 법칙을 초월하는 방식을 무시하는 것으로 보일 수 있다. 그러나 반면에 생물(유기체)의 특별함을 보여주려고 노력하는 후자는 너무나 자주 일종의 특별한 물질이나 생명력을 앞에 내세우거나 일상적으로 물리학의 언어를 훨씬 뛰어넘는 용어들로 생물을 묘사해왔다.

해설 생물학이 물리학을 정교화한 것에 지나지 않는다고 여기는 과학자들은 생물의 특별함을 무시하며 인간의 경험이 무생물의 법칙을 초월하는 방식을 무시하는 것이 목적이지만, 다른 과학자들(후자)은 생물의 특별함을 보이기 위해 일종의 특별한 물질이나 생명력을 앞에 내세우거나 물리학의 언어를 뛰어넘는 용어로 생물을 묘사하는 노력을 해왔다고 했으므로, 빈칸 문장의 주어인 다른 과학자들(후자)의 생각이 표현된 ③번 '생물과 무생물을 구분 짓는'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 물리학 법칙으로 생물을 설명할 수 있는
② 살아있는 생물이나 인간에게서는 관찰되지 않는
④ 생물(유기체)의 복잡한 구조를 명확히 설명할 수 있는
⑤ 생물학이 물리학과 기본적으로 다르지 않다는 것을 증명하는

| 어휘 |

irritate 괴롭히다 | **concern** ~에 관련된 것이다. 걱정 | **biology** 생물학 | **physics** 물리학 | **compete** 경쟁하다 | **in one[some] sense** 어떤 의미로는 | **no more than** 단지 ~에 지나지 않는 | **elaboration** 정교화 | **yearn** 갈망하다 | **identify** 확인하다, 찾다 | **aim** 목표 | **transcend** 초월하다 | **lawfulness** 법칙(성) | **inanimate** 무생물의 | **put forward** 전면에 내세우다 | **vital** 생명의 | **go beyond** ~을 넘어서다 | **differentiate** ~을 구별하다

| 구문연구 |

- Some scientists have struggled to show that biology is, in one sense or another, no more than an elaboration of physics,...

⇨ 'biology is, in one sense or another, no more than an elaboration of physics'에서 'no more than an elaboration of physics'는 '단지 물리학이 정교화된 것에 지나지 않는' 이라는 의미로 해석된다. 'in one sense or another'는 삽입 부사구이다.

- The former's aim can easily seem to ignore what is special about living creatures, and above all to ignore the way meaningful human experience transcends the kind of lawfulness we observe in inanimate physical objects.

⇨ 'to ignore what is special about living creatures'와 'to ignore the way ~'는 and를 사이에 두고 병렬 구조를 이루고 있다.

⇨ 'the way meaningful human experience transcends the kind of lawfulness we observe in inanimate physical objects'에서 the way 뒤에 관계부사 how가 생략되어 있으며, 종속절 안에서의 주어는 'meaningful human experience'이고 동사는 transcends이다. 따라서 '의미 있는 인간의 경험이 생명이 없는 물질에서 관찰되는 일종의 법칙을 초월하는 방식'이라고 해석된다.

016

정답 ①

해석 플라톤의 생각은 한 무리의 모든 구성원이 어떤 일련의 특징들을 공유하면 우리는 하나의 공통된 명칭으로 그것들(구성원들)을 부를 수 있다는 것이었다. 그러나 수많은 주요 용어에서 플라톤의 통찰은 잘못되었다. 그 명칭을 공유하는 무리의 모든 구성원에게 공통이 되는 특징이란 없다. "게임"라는 단어를 예로 들어 보자. 모든 게임들에 공통인 것은 무엇일까? 플라톤은 무언가가 있음에 틀림없다고 생각했을 것이다. (그에 따르면) 아니면 우리는 타당하게 그것들(게임들)을 같은 명칭인 "게임"으로 부를 수 없을 것이다. 그러나 누군가가 제시하기를 원하는 어떠한 정의(특징)에도 반례(反例)는 있는 것처럼 보인다. 모든 사람이 게임으로 여기지만 정의에 부합하지 않는 활동들이 있거나, 정의에는 부합되지만 아무도 게임으로 여기지 않는 활동들이 있다. 예를 들어 어떤 사람이 '게임'를 '경쟁적인 다툼(시합)'으로 정의하자고 제안했다고 가정해보자. 이러한 제안은 실패하게 되는데 그 이유는 명백하게도 전쟁과 같이 게임이라고 칭하지 않지만 경쟁적인 다툼이 있으며, 경쟁적인 다툼은 아니지만 한 명의 참가자만을 위한 카드놀이인 솔리테르와 같은 게임들이 있기 때문이다.

해설 한 무리의 모든 구성원이 어떤 특징을 공유하면 우리가 하나의 공통된 명칭으로 그들을 부를 수 있다고 생각한 플라톤의 통찰력이 잘못되었다고 언급하면서 '게임'이라는 명칭을 예로 들었다. 그리고 빈칸 뒤에 그 이유로서 모든 사람이 게임으로 여기지만 정의에 부합하지 않는 활동이 있거나, 정의에는 부합되지만 아무도 게임으로 여기지 않는 활동이 있다고 했고, 그에 대한 예들을 통해서 어떤 정의에도 그에 부합되지 않는 반대 사례들이 있다는 것을 보여주고 있으므로 ①번 '반례(反例)는 있는 것처럼 보인다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

② '시합'이라는 단어를 정의하기는 쉽지 않다
③ 모든 게임에는 너무 많은 공통점들이 있다
④ 그것에 부합되는 활동은 없을 것이다
⑤ 아무도 정의가 필요하다고 여기지 않을 것이다

| 어휘 |

insight 통찰 | **legitimately** 타당하게, 합법적으로 | **definition** 정의 | **propose** 제안[제시]하다 | **competitive** 경쟁하는

017

정답 ④

해석 우리는 10대도 아니면서 여전히 어른도 아닌 사람을 "미완성 어른"이라고 부른다. 이 나이에는 아직도 실험 중이고 부모에게서 완전한 자치권을 얻지 못했기 때문에 교육과 진로(직업)에 여전히 관심을 가진다. 미완성 어른의 삶은 불안정성으로 특징 지워진다. 불안정성은 일련의 이유들에 의한 것인데 그것들 중 하나가 초기 계획의 변화이다. 10대 시절에 모든 이들은 스스로 준비한 목적에 도달하기 위해서 따르기를 원하는 특정한 자기 계획을 확립한다. 미완성 어른이 되어 그 계획이 변화를 겪는다는 것을 깨달을 때 불안정성이 자리 잡는다. 그 계획은 환경 때문에 또는 사춘기 시절 그들이 원했었던 것이 그들이 되고 있는 것에 더 이상 들어맞지 않는다는 것을 깨닫기 때문에 변화될 수 있다. 그러므로 이 단계는 결국 새로운 삶의 전략을 찾는 쪽으로 가는 불안정성을 가져온다.

해설 여러 이유로 미래에 대해 10대 시절에 세웠던 계획이 변화를 겪으면서 불안정성이 시작된다고 말하고 있으므로 ④번 '초기 계획의 변화'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 자신감의 부재
② 미래 직업에 관한 불안감

③ 새로운 삶에 대한 전략의 부족
⑤ 새로운 환경에 적응하지 못함

| 어휘 |

emerging adult 미완성 어른 | **experiment** 실험하다 | **autonomy** 자율 | **instability** 불안정성 | **set for** 준비하다 | **adolescent** 청소년기 | **initial** 초기의

018

정답 ①

해석 단언과 강요가 별개라는 것은 전적으로 진실이 아니다. 많은 형태의 단언들은 사실상 일종의 속박인데, 모든 사람이 그 단언들의 상당수를 인정할 때조차도 그러하다. 우리가 우리 아이들에게 하는 것을 생각해보자. 우리는 "어떤 사람들은 지구가 둥글다고 생각하고 또 다른 사람들은 지구가 평평하다고 생각한단다. 네가 어른이 되어서 만약 그러고 싶으면 그 증거를 조사해서 너만의 결론을 내릴 수 있단다."라고 말하지 않는다. 대신에 "지구는 둥글다."라고 말한다. 우리 아이들이 증거를 조사할 수 있을 만큼 충분히 나이를 먹을 때까지는 우리의 선전(propaganda)이 아이들의 마음을 닫고 있어서 '평평한 지구 학회'의 가장 설득력 있는 주장도 어떠한 감명을 주지 못한다. "코를 후비지 마라" 또는 "나이프로 콩을 먹지 마라"와 같이, 실제로 중요시 여기는 도덕적 훈계의 경우에도 해당된다. 내가 알기로는 나이프로 콩을 먹는 감탄할만한 이유들이 있을 수 있는데도 어린 시절 단언의 최면 효과가 내가 그 이유들을 완전히 인정할 수 없게 만들어버렸다.

해설 단언은 사실상 일종의 속박이라고 언급하고, 그 예로서 우리가 아이들에게 "지구가 둥글다"라고 단언할 때 아이들의 마음을 닫아버려서 실제로 지구가 둥근지, 평평한지 조사를 하여 자신만의 결론을 내릴 기회를 주지 않게 하며, 또한 어린 시절에 들은 "나이프로 콩을 먹지 마라"는 도덕적 훈계는 비록 나이프로 콩을 먹을 만한 이유가 있다고 하더라도 그것을 인정하지 않게 만든다고 했다. 따라서 빈칸 앞에 있는 not true와 함께 단언과 강요는 사실상 동일한 것이라는 의미가 되어야 하므로 ①번 '단언과 강요는 별개이다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

② 단언은 설득보다 더 영향력을 갖는다
③ 단언은 사실이 아니라 타당성에 기반을 둔 것이다.
④ 강제는 단언의 심리학적인 측면의 기저를 이룬다
⑤ 단언은 아이들이 다른 방법으로는 사고 할 수 없도록 한다

| 어휘 |

altogether 전적으로 | **assertion** 단언 | **approve** 인정하다 | **constraint** 강요 | **examine** 조사하다 | **propaganda** 선전 | **persuasive** 설득력 있는 | **make no impression** 감명을 주지 못하다 | **pick one's nose** 코를 후비다 | **admirable** 훌륭한 | **hypnotic** 최면의 | **completely** 완전히 | **incapable** 할 수 없는 | **appreciate** 인정하다, 감사하다, 감상하다 | **persuasion** 설득 | **authority** 권위 | **validity** 타당성, 유효 | **underly** ~의 기저를 이루다 | **psychological** 심리적인 | **otherwise** 다른 방법으로, 그렇지 않으면

| 구문연구 |

• assertion is one thing and force is another
⇨ A is one thing, and B is another : A와 B는 별개이다

019

정답 ⑤

해석 색채는 덤불 속에 있는 딸기와 같이 배경으로부터 물체들을 보는 데 도움이 되도록 대비를 제공할 뿐만 아니라, 겹쳐진 물체들에 의해 분리된 물체 부분들이 실제로는 함께 하나에 속해있다는 것을 알려주는 단서를 제공하며, 그림자나 반사, 고르지 못한 조명 등의 영향을 받아 혼동되는 것을 막아준다. 비록 우리는 그림자 속에 있는 물체를 인식하는 능력을 당연한 것으로 여기지만, 조명을 변화시키면 물체의 윤곽선으로 오인할 수도 있는 조명윤곽을 생성할 수 있다. 그래서 완전 색맹인 동물은 반은 그늘에 있고 반은 조명을 받은 하나의 물체를 두 개의 분리된 물체로 볼 수 있는 것이다. 정상적으로 색채 지각을 하는 사람이 이러한 조명윤곽에 거의 속지 않는 한 가지 이유는 그림자에 의해 생성되는 조명의 변화는 색채 지각에 거의 영향을 주지 않기 때문이다.

해설 색채는 그림자나 반사, 고르지 못한 조명 등의 영향을 받더라도 물체의 윤곽을 혼동하지 않고 바로 볼 수 있게 해준다고 했으며, 그 반대의 예로서 완전히 색맹인 동물은 (색을 구별할 수 없기 때문에) 반은 그늘에 있고 반은 조명 속에 있는 물체를 분리된 물체로 잘못 보게 된다는 내용이 언급되었다. 빈칸에는 정상적인 색채 지각의 소유자가 이러한 조명윤곽에 거의 속지 않는 이유가 와야 하므로, ⑤번 '색채 지각에 거의 영향을 주지 않는다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다. 즉, 색채를 볼 수 있는 능력이 그러한 혼동을 막아주기 때문이다.

① 그늘에 가려진 부분이 잘못된 색으로 보이게 한다
② 색채의 밝기를 다르게 할 수 있다
③ 물체의 진짜 형태를 파악하도록 돕는다
④ 고르지 않은 조명으로 지각을 둔하게 한다

| 어휘 |

contrast 대비 | **berry** 딸기 | **bush** 덤불 | **cue** 단서 | **overlap** 겹치다 | **belong together** 하나에 함께 속해있다, 세트로 되어있다 | **reflection** 반사 | **uneven** 고르지 않은 | **illumination** 조명 | **color-blind** 색맹 | **put false colors upon** ~를 다른 색으로 보이게 하다 | **over-shadowed** 그늘에 가려진 | **dull** 둔한

| 구문연구 |

• but also provide a cue that tells us that parts of an object that are separated by overlapping objects actually belong together,.....
⇨ tell us 다음의 that 절에서 주어는 'parts of an object that are separated by overlapping objects'이며 동사는 'belong'이다.
⇨ 직역하면 "또한 겹쳐진 물체들에 의해 분리된 (물체의) 부분들이 실제로는 함께 하나에 속해 있다는 것을 우리에게 말해주는 단서를 제공한다."가 된다.

020

정답 ⑤

해석 귀납추론을 사용할 때는 어떻게 하면 결론에 올바르게 도달할 수 있는지를 이해하는 것이 중요하다. 예를 들어, 나의 가족과 나의 가까운 모든 친구들은 캔디바 중에 마스바를 가장 좋아한다. 여기서 내가 만약

모든 이가 마스바를 시중에 있는 다른 캔디바들보다 더 좋아하므로 마스바가 모든 캔디바 중에 가장 인기 있다고 말한다면, 그것은 잘못된 일반화이다. 올바른 일반화는 마스바는 내가 가까이 알고 있는 사람들이 가장 좋아하는 캔디바이고, 그러하므로 나의 아주 가까운 사회적 관계에 있는 모든 다른 사람들 사이에서 가장 인기 있는 캔디바라고 해야 맞다. 이것이 몇 개의 샘플이 전체적인 통계 집단을 대표한다는 가정의 결과로서 귀납적인 논리에 기초한 일반화가 어떻게 잘못될 수 있는지를 보여주는 한 예이다. 그러므로 결론에 도달하기 위해 귀납적 논리를 적용하는 동안에는 일반화의 범위를 좁게 가정하는 것이 항상 더 좋다. 일반화는 직접적인 증거의 선을 넘어서 놓여 있는 모든 것들에 반드시 적용되는 것은 아니다.

해설 마스바의 예에서 필자가 지적한 것은 몇 가지의 샘플(가까운 사람들)로 전체(모든 사람들)에 대한 결론을 내리는 잘못된 추론을 지적하면서 일반화의 범위를 당면한 증거보다 넓히지 말아야 한다는 핵심을 이야기하고 있으므로 ⑤번 '일반화의 범위를 좁게 가정하는 것'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 최종적인 일반화가 보편적이도록 하는 것
② 통계 자료보다는 증거를 가지고 작업하는 것
③ 일반적 개념을 먼저 얻고 그것의 특징들을 구체화하는 것
④ 옳은 결론에 도달하기 위해 연역적 추론을 사용하는 것

| 어휘 |

inductive reasoning 귀납적 추론 I **faulty** 잘못된 I **generation** 일반화 I **as such** 그러하므로 I **immediate** 아주 근접한 I **statistical universe** 통계집단 I **logic** 논리 I **universal** 보편적인 I **specify** 구체화하다 I **characteristic** 특징 I **diversify** 다양화하다 I **assume** 취하다, 가정하다 I **deductive** 연역적인

| 구문연구 |

• Here, it is a faulty generalization if I say Mars is the most popular among all candy bars as everyone likes it more than others out there.

⇨ "as everyone likes it more than others out there"에서 as는 '~이므로(때문에)'라는 의미의 접속사이므로 "모든 이가 마스바를 시중에 있는 다른 캔디바들보다 더 좋아하므로"라고 해석된다.

021

정답 ①

해석 칸트는 도덕이 도덕적 규범을 수반하는 방식을 끌어내는 데에 특별히 관심을 가졌다. 도덕적으로 행동한다는 것은 어떤 이성적 존재도 수용할만한 원리들에 대한 존중에서 나오는 행동이라는 것이 칸트의 기본적인 생각이다. 칸트에 따르면 이러한 원리들이 도덕규범을 구성한다. 단순히 그러한 원리들에 따라서 행동하는 것만으로는 충분하지 않다. 그렇게 하는 것이 사업상 도움이 되기 때문에 아이들에게조차도 정확한 거스름돈을 어김없이 주는 가게 주인은 설령 그가 도덕적인 것처럼 행동하고 있을지라도 반드시 도덕적으로 행동하고 있는 것은 아니다. 어떤 행동이 도덕적인지 아닌지는 그것을 하는 이유에 달려있다. 당신은 그것이 행해야 할 올바른 것이기 때문에 행해야만 한다. 칸트에 따르면 만약 당신이 오직 다른 이유로 그것을 하였다면, 당신의 행동은 도덕적 가치가 없는 것이다. 그는 오직 어떤 행동이 옳기 때문에, 그것이 도덕규범에 의해 요구되기 때문에 행한다면 그것은 도덕적 가치를 가진다고 말한다. 다시 말해서 그것은 모든 이성적 존재들이 받아들일 법칙에 의해 요구되기 때문이다.

해설 칸트의 생각을 이야기한 본문에 따르면, 어떤 행동이 도덕적인지 아닌지는 그것을 하는 이유에 달려있다. 즉, 우리는 그것이 행해야 할 올바른 것이기 때문에 행해야하는 것이다. 만약 다른 이유로 그것을 한다면 그 행동은 도덕적 가치가 없는 것이며, 오직 어떤 행동이 옳기 때문에 행해야 그것이 도덕적 가치를 가진다고 말하고 있다. 그러나 빈칸이 속한 문장에 소개된 가게 주인의 행동은 사업적인 목적에 의한 것이므로 ①번 '반드시 도덕적으로 행동하고 있는 것은 아니다'라는 말이 빈칸에 와야 적절하다.

② 그것이 옳은지를 결정할 필요가 있다
③ 이성적 존재로서 받아들여질 수 없다
④ 도덕적 행위의 정확한 예이다
⑤ 자신이 칸트의 믿음에 따라 행동한다고 믿는다

| 어휘 |

concern 관심을 갖다 I **bring out** 끌어내다 I **rational** 이성적인 I **being** 존재 I **make up** 구성하다 I **in accordance with** ~에 따라서 I **storekeeper** 가게 주인 I **change** 거스름돈 I **necessarily** 반드시

| 구문연구 |

• A storekeeper who regularly gives the right change even to children because it is good for business to do so is not necessarily acting morally, even though he is acting as if he were.

⇨ 'because it is good for business to do so'에서 가주어 it은 진주어인 'to do so'를 나타낸다.

⇨ 'even though he is acting as if he were'에서 as if는 '마치 ~인 것처럼'이라는 의미의 가정법 표현이다. 따라서 "그가 도덕적인 것처럼 행동하고 있을지라도"라고 해석된다.

• Whether or not an act is moral depends on why you do it.

⇨ 'Whether or not an act is moral'이 주어이고 'depends on'이 동사이다.

022

정답 ④

해석 과학자로서 나는 상당수의 교양과목 학자들이 과학이 인문학의 학문 활동에 유용한 통찰력을 제공한다는 것에 의문을 갖는 것이 의심스럽다. 사실 문학 비평과 같은 인문학들은 오랫동안 자연과학을 포함한 다른 분야의 지식들에 의지를 해왔다. 예를 들어 언어과학은 저자들이 독자의 가상 경험을 조종하도록 해주는 문법과 논술의 자원들을 분명하게 보여줄 수 있다. 이것은 자신의 논문인 On the Sublime에서 언어의 감정적 효과를 시험한 고대 그리스 저자인 Longinus에게는 새로운 소식

이 되기 힘들 것이다. 물론 인문학들이 자연과학적 방식들로부터 이득을 어느 정도까지 얻는지는 알 수 없다. 그러나 비록 문장 해석이나 예술 비평 또는 전통적인 형이상학에 대한 논쟁 해결에서 과학적 방법이 어떤 식의 도움을 주는지에 대해서는 명확하지 않지만, 최근의 방법론적인 연구에서는 인문학 분야에 대한 과학적 개념의 적용이 장려되고 있는 것이 사실이다.

해설 빈칸에는 과학자인 필자가 교양과목(인문학) 학자들이 의심하는 것이 오히려 이상하다고 생각하는 것에 대한 내용이 들어가야 한다. 본문에서 인문학들이 오랫동안 자연과학을 포함한 다른 분야의 지식들에 의지를 해왔다는 것과 그 예로 언어과학이 저자들을 위한 문법과 논술의 자원들을 분명하게 보여줄 수 있다는 것을 언급하고 있다. 또한 최근의 방법론적인 연구에서도 인문학 분야에 대한 과학적 개념의 적용이 장려되고 있다고 말하고 있으므로, ④번 '인문학의 학문 활동에 유용한 통찰력을 제공한다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 단지 인문학의 일부 분야에만 적용된다
② 다양한 형태의 예술에서 비판의 근거를 제공한다
③ 명확하게 이해되지 않는 문장을 해석하는데 도움이 된다
⑤ 그들(인문학자들)이 최근의 방법론적 연구로부터 이익을 얻게 해준다

| 어휘 |

doubt 의심하다 | **liberal arts** 교양과목 | **humanities** 인문학 | **literary criticism** 문학 비평 | **draw on** ~에 의지하다 | **linguistic science** 언어과학 | **illuminate** 분명하게 보여주다 | **discourse** 담론, 논술 | **author** 저자 | **manipulate** 조종하다, 교묘하게 잘 다루다 | **imaginary** 가상의 | **extent** 범위, 정도 | **questionable** 의문의 여지가 있는 | **methodological** 방법론적인 | **interpretation** 해석 | **set a dispute** 논쟁을 해결하다 | **metaphysics** 형이상학 | **basis for** ~에 대한 근거 | **scholarship** 학문(활동) |

| 구문연구 |

• Of course, the extent to which the humanities could benefit from the methods of natural science is questionable.

⇨ 주어는 'the extent to which the humanities could benefit from the methods of natural science'이며 동사는 is이다.

⇨ 여기서 'to which ~'는 선행사인 the extent를 꾸며주고 있다.

⇨ 따라서 주어인 'the extent to which the humanities could benefit from the methods of natural science'를 직역하면 "인문학들이 자연과학적 방식들로부터 이득을 얻는 정도"가 된다.

023

정답 ②

해석 자유주의는 스스로의 방어를 위해 지지자들을 분발시키는 데 어려움을 겪는 것이 분명하다. 그러면, 왜 자유주의자들은 자신들을 방어하는데 그렇게 어려움을 겪는 것인가? 보통은 자신을 방어하려면 적에 대한 인식이 필요한데, 그래서 적에 대항하는 자신을 정의해올 필요가 있다. 그러나 자유주의자들은 관대하며, 그들의 관대함을 보이기 위해 모든 그룹들, 심지어 적들조차도 이익을 취하도록 장려되는 크고 다양한 사회를 지지한다. 자유주의 사회란 이익단체들의 사회이며, 그 결과로서 당연히 자유주의를 위한 이익단체는 없게 된다. 그러한 단체의 하나로 보일 수 있는 미국 시민자유연맹조차도, 볼테르에게서 기인한 "나는 당신이 하는 말에 반대하지만, 당신이 그것을 말할 권리는 죽을 때까지 지킬 것이다."라는 격언의 정신으로, 자유주의자가 아니라 자유주의의 적들을 지킨다. 어느 정도는 이런 식의 그들 자신에게 유리한 행동의 결핍은 단지 어리석은 자기만족이지만, 더 크게 보면 이것은 본래 제기된 대로 자유주의의 본성을 드러내주는 것이다.

해설 자유주의자들은 관대하며, 그런 관대함을 보이기 위해 모든 그룹들, 심지어는 적들조차도 이익을 취하도록 장려되는 사회를 지지한다고 했으며, 그 예로 그러한 단체의 하나인 미국 시민자유연맹조차도 상대의 말할 권리를 지키려는 정신 때문에 자유주의자가 아니라 자유주의의 적들을 지키게 돼버렸고, 그것이 자유주의의 본성을 드러내주는 것이라고 이야기하고 있으므로, ②번 '자유주의를 위한 이익단체는 없게 된다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 자유주의자들은 자유를 잃어버리는 오류를 범하게 된다
③ 자신의 이익을 지킬 권리가 없어진다
④ 자유주의자들은 자유주의에 대한 잘못된 개념을 가지게 된다
⑤ 사람이 자신의 적을 인식하지 못하게 된다

| 어휘 |

evident 명백한 | **liberalism** 자유주의 | **rouse** 분발시키다, 깨우다 | **partisan** 지지자, 신봉자 | **defense** 방어 | **liberals** 자유주의자 | **have trouble ~ing** ~하는데 어려움을 겪다 | **normally** 보통은 | **tolerant** 관대한 | **favor** 지지하다 | **encourage** 장려하다 | **interest** 이익 | **with the consequence that** 그 결과로서 당연히 …하게 되다 | **American Civil Liberties Union** 미국 시민자유연맹 | **maxim** 격언 | **be attributed to** ~에 기인하다 | **disapprove of** ~을 반대하다 | **to the death** 죽을 때까지 | **to a degree** 어느 정도는 | **merely** 단지 | **self-contentment** 자기만족 | **propound** 제기하다 | **recognize** 인식하다

| 구문연구 |

• in the spirit of the maxim attributed to Voltaire that "I disapprove of what you say, but will defend to the death your right to say it."

⇨ 'attributed to Voltaire that ~'가 앞에 있는 the maxim을 꾸며주고 있다. 'attributed to ~'는 '~에 기인한'이라는 의미이다.

024

정답 ⑤

해석 체육관에 규칙적으로 다니겠다는 결심이 힘든 하루 일을 마치고 나면 왜 약해지는지 궁금한 적이 있는가? 그것은 의지력이라고 하는 것이 어떤 이야기책 개념이 아니기 때문이다. 즉 그것은 쓰는 만큼 소진되는 정신 에너지의 측정 가능한 형태이기 때문이다. 하지만 의지력에 대해 과학자들이 알고 있는 것을 우리에게 유리하도록 행사할 수 있는 방법들이 있다. 그것은 한정된 자원이므로 한 번에 너무 많은 일을 벌여서 그것을 다 써버리지 마라. 즉 여러 개보다는 한 가지의 결심을 하라. 그리고 만약 예를 들어 일주일 동안 정크 푸드를 안 먹는 것을 통해 어떻게 해서든 의지력을 유지하려고 한다면 근사한 식사를 한 번 만끽하는 것에 의

해 자신의 의지력에게 휴식을 제공하라. 최고의 자제력을 가진 사람들은 그들의 에너지를 하루 종일 사용하는 사람들이 아니다. 그들은 자신들이 그것(에너지)을 보존할 수 있도록 자신의 삶을 구성하는 사람들이다. 그렇게 함으로써 여러분은 그것이 정말 필요할 때를 위하여 거대한 보존량을 비축해놓을 수 있다.

해설 의지력은 한정된 자원이므로 한 번에 너무 많은 일을 벌여서 다 쓰지 말라고 했고, 어떻게 해서든 의지력을 유지하려면 그것에 휴식을 제공하라고 했다. 그리고 최고의 자제력을 가진 사람들은 에너지를 보존할 수 있도록 자신의 삶을 구성하는 사람들이며, 그런 식으로 필요할 때 쓰도록 보존량을 비축해놓는다고 했으므로, ⑤번 '쓰는 만큼 소진되는'이 의지력을 한 마디로 압축한 표현으로서 빈칸에 가장 적절하다.

① 철저한 모니터링이 필요한
② 지속 가능한 자원과 같은
③ 어떤 강력한 자극이 필요한
④ 전원이 불규칙한

| 어휘 |

resolve 결의, 결심 | **weaken** 약해지다 | **get through** 마치다, 끝내다 | **willpower** 의지력 | **measurable** 측정 가능한 | **wield** 행사하다, 휘두르다 | **to one's advantage** ~에게 유리하도록 | **finite** 한정된 | **resource** 자원 | **use up** (다) 써버리다 | **resolution** 결의 | **stick with** ~를 고수하다 | **indulge in** ~를 만끽하다, 탐닉하다 | **conserve** 보존하다 | **stockpile** 비축하다 | **reserve** 보존량, 비축 | **sustainable** 지속 가능한 | **stimulation** 자극 | **run out** 소진되다

025

정답 ⑤

해석 어떤 이는 경제 과정에서의 완제품은 물론이고 속도와 인간관계 등을 갑작스럽게 변화시키는 기계의 경제적 효과만큼 경제학자들에게 흥미를 끄는 것은 없을 것이라고 생각할지도 모른다. 그 보다는 오히려 현실은 기술에 대한 고려가 항상 경제학자들을 불편하게 만들어왔다는 것이며, 노동에 대한 영향력으로서의 기술에 대한 고려는 그들 대부분이 스스로 다루기에는 그저 너무 벅찬 것이었다. 물론 기술과 그 기술의 노동 대체 효과를 자본주의 진단의 가장 핵심에 두었던 Marx가 있지만, 아무도 그에게 관심을 두지 않았다. 성숙 자본주의의 두 위대한 경제학자인 Alfred Marshall과 John Keynes는 기술에 대한 분석을 전혀 수용하지 않고 조사를 진행했다. 오직 경제 사상의 드러나지 않는 세계에서만 인간의 일을 하고 그것에 의해 노동에 대한 필요성을 줄여주는 것으로서의 기계에 대한 꾸준한 관심을 찾아볼 수 있다. 그러나 대부분의 공인된 경제학자들에게 이러한 무례한 아이디어는 여전히 인정될 수 없는 것으로 남게 되었다.

해설 (A) 노동에 대한 영향력으로서의 기술에 대한 고려는 경제학자들에게 있어서 다루기가 벅찬 것이었다고 했으므로 빈칸에는 'uncomfortable(불편하게 하는)'이 와야 적절하다.

(B) Marx는 기술과 기술의 노동 대체 효과를 자본주의 진단의 핵심에 두었지만 아무도 관심을 두지 않았으며, 위대한 경제학자인 Alfred Marshall과 John Keynes도 기술에 대한 분석을 전혀 수용하지 않았고 오직 경제 사상의 드러나지 않는 세계에서만 노동력 감소 효과가 있는 기계에 대해서 관심을 가졌다고 했다. 빈칸이 속한 문장의 주어인 rude ideas(무례한 아이디어)는 기술에 대한 고려이므로 빈칸에는 'inadmissible(인정될 수 없는)'이 와야 가장 적절하다.

| 어휘 |

alter 바꾸다, 변경하다 | **not to mention** ~은 말할 것도 없고 | **end product** 완제품 | **consideration** 고려 | **labor-affecting** 노동에 영향을 주는 | **be too much (for somebody)** (~에게) 너무 벅차다 | **labor-displacing** 노동을 대체하는 | **diagnosis** 진단 | **capitalism** 자본주의 | **pay attention to** ~에 주목하다 | **mature** 성숙한 | **conduct an inquiry** 조사하다 | **analysis** 분석 | **underworld** 드러나지 않는 세계 | **persist** 지속하다 | **concern** 관심 | **thereby** 그렇게 함으로써 | **lessen** 줄이다 | **optimistic** 낙천적인 | **unrealizable** 실현할 수 없는 | **favorable** 호의적인 | **tangible** 분명히 실재하는 | **promising** 전도유망한 | **uncomfortable** 불편한 | **essential** 본질적인 | **inadmissible** 인정될 수 없는

| 구문연구 |

- One might think that nothing would have so interested economists as the economic impact of machines that suddenly alter the speed, the human relationships, and not to mention the end products, of the economic process.

⇨ nothing + 동사 + so ~ as … : …만큼 ~한 것은 없다 (최상급의 의미)

⇨ "nothing would have so interested economists as the economic impact of machines that ~"는 "~한 기계의 경제적 효과만큼 경제학자들에게 흥미를 끌어온 것은 없을 것이다"라는 의미로 해석된다.

- Only in the underworld of economic thought, do we find a persisting concern with machines as things that do man's work and thereby lessen the need for his labor.

⇨ only로 시작되는 부사구가 앞에 오면서 주어와 동사가 도치된 구문이다. 즉, we가 주어이고 find가 실질적 동사이다.

026

정답 ③

해석 하인즈 딜레마는 윤리적 딜레마의 한 예로서 한 절박한 상황을 구하기 위해 나쁘다고 생각되는 뭔가를 해야 할지 말아야 할지에 대한 딜레마 상황을 반영한다. 하인즈는 도덕적 딜레마에 대한 이러한 사례 연구의 타이틀적인(상징적) 캐릭터 이름이다. 하인즈의 부인은 한 유형의 암으로부터 고통을 겪고 있었으며 빠르게 죽음으로 다가가고 있었다. 그 때 즈음해서 지역의 한 약제사가 당시의 그 병에 대한 유일한 치료제로서 의사들에 의해 강매되고 있는 일종의 라듐을 기초로 한 약을 개발했었다. 그러나 이 약제사는 그의 발견을 상업화하여 그것의 제조비용의 10배인 2,000달러의 가격에 그 약을 판매함으로써 가능한 한 많은 돈을 벌려고 의도했다. 그러나 하인즈는 다 합쳐서 1,000달러밖에 구하지 못했고 나머지 금액을 나중에 지불하는 대가로 약을 받도록 허락해달라는 그의 간청은 묵살되었다. 그래서 그는 "절박한 시기에는 절박한 조치가 요구된

다."라는 속담을 따랐고, 그 약제사의 상점에 침입하여 약을 훔쳤다. 이 시점이 하인즈 딜레마의 가장 우선적이면서도 중요한 질문들이 발생하는 부분이다. 즉, 그는 약을 훔쳐야 했는가 아니면 그러지 말아야 했는가?

해설 글에 소개된 하인즈의 이야기에 다르면, 절박한 상황을 해결하기 위해, 즉 부인을 살리기 위한 약을 살 돈이 부족한 상황에서 그것을 해결하기 위해 도덕적으로 나쁘게 생각되는 것을 해야 할지 말아야 할지에 대한 질문을 던지고 있으므로, 하인즈 딜레마를 가장 잘 표현한 ③번 '나쁘다고 생각되는 뭔가를 해야 할지 말아야 할지'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 도덕적으로 문제가 없는 방법을 어떻게 찾아낼지
② 도덕적인 판단을 할 능력이 없는 것
④ 아무도 해결할 수 없는 문제에 직면하는 것
⑤ 사람이 불합리함에 맞서야 하는지

| 어휘 |

dilemma 딜레마, 진퇴양난 | **ethical** 윤리적인 | **reflect** 반영하다 | **salvage** 구출하다 | **desperate** 절박한 | **titular character** 상징적 캐릭터 | **case study** 사례연구 | **moral** 도덕적인 | **mortality** 죽음 | **druggist** 약제사 | **radium** 라듐 | **tout** 강매하다 | **malady** 병 | **intend** 의도하다 | **commercialize** 상업화하다 | **hence** 따라서 | **measure** 조치 | **break into** ~에 침입해 들어가다 | **significant** 중요한 | **arise** 발생하다 | **charge** 청구하다 | **entreaty** 간청 | **in return for** ~의 대가로 | **fall on deaf ears** 묵살되다

| 구문연구 |

• However, Heinz could only get together $1,000 and his entreaty for being allowed to have the drug in return for paying the rest of the amount later fell on deaf ears.

⇨ in return for ~ : ~의 대가로
⇨ fall on deaf ears : 묵살되다
⇨ and 다음 절의 주어는 'his entreaty for being allowed to have the drug in return for paying the rest of the amount later'이고 동사는 fell on이다.
⇨ 따라서 "그러나 하인즈는 다 합쳐서 1,000달러밖에 구하지 못했고 나머지 금액을 나중에 지불하는 대가로 약을 받도록 허락해달라는 그의 간청은 묵살되었다."라고 해석된다.

027

정답 ②

해석 평범한 것이든 중대한 것이든 사건들을 기억한다는 것은 단순히 뇌의 어느 장소에 저장된, 다른 방식으로 완벽하게 보존된 기억의 위치를 알아내서 그것을 온전히 되찾아오는 문제는 아니다. 새로운 경험들은 세상에 대한 우리의 일반적인 지식뿐만 아니라 우리의 과거 경험들과도 물론 관련되어 있다. 우리가 특정한 기억을 말로 옮길 때, 우리는 그 파편들을 불러오면서 재구성해야만 한다. 우리의 개인적 경험들과 일반 지식에 대한 기록들의 방대한 상호연결 때문에, 늘 그렇지는 않더라도 자주 경험들을 아주 정확하게 보유하고 기억해내는 것은 상당히 어렵다. 우리의 기억들은 종종 일관성이 없다. 우리가 그런 사건들을 회상할 때, 어떤 특정 사건에 대한 우리의 특정 기억들뿐 아니라 그런 사건들에 관한 우리의 일반 지식과 그것들(그런 사건들)에 대한 우리 자신의 이전 경험에 의지하게 된다. 우리가 쌓아 왔던 일반 지식은 우리가 흩어진 기억들로부터 일관성 있는 이야기들을 기억해 내서 전달을 할 수 있게 해준다.

해설 우리의 개인적 경험들과 일반 지식에 대한 기록들의 방대한 상호연결 때문에 자주 경험들을 아주 정확하게 보유하고 기억해내는 것은 어려우며, 또 우리의 기억들은 종종 일관성이 없다고 했다. 그래서 사건들을 회상할 때는 특정 사건에 대한 기억들뿐 아니라 그런 사건들에 관한 일반 지식과 이전 경험에 의지하게 되며, 그런 일반 지식이 우리가 흩어진 기억들로부터 일관성 있는 이야기들을 기억해서 전달을 할 수 있게 해준다고 했으므로, 우리가 기억한 것을 말할 때는 경험과 지식을 통해 재구성한다는 내용이 빈칸에 와야 한다. 따라서 ②번 '그 파편들을 불러오면서 재구성한다'가 빈칸에 올 말로 적절하다.

① 모든 관련된 기억들을 다시 생각해내다
③ 정확한 기억이 저장된 곳의 위치를 알아내다
④ 사건들의 구체적인 차이들을 구별하다
⑤ 일관성 있게 말할 수 있는 풍부한 지식을 갖추다

| 어휘 |

locate ~위치를 알아내다 | **otherwise** 다른 방식으로 | **retrieve** 되찾다, 회복하다 | **intact** 온전한 | **put into words** 말로 옮기다 | **massive** 방대한 | **interconnectedness** 상호 연결됨 | **retain** 보유하다 | **with accuracy** 정확하게 | **incoherent** 일관성 없는 | **recall** 회상하다 | **draw on** ~에 의지하다 | **accumulate** 축적하다 | **relay** 전달하다 | **coherent** 일관성 있는 | **scatter** 흩어지다 | **recollection** 회상, 기억 | **reconstruct** 재구성하다 | **fragment** 파편

| 구문연구 |

• Remembering events, whether ordinary or significant, is not simply a matter of locating the otherwise perfectly preserved memory stored at some place in the brain and retrieving it intact.

⇨ locate : ~의 위치를 찾아내다
⇨ 'locating ~'와 'retrieving ~'는 병렬 구조를 이루고 있다.
⇨ the otherwise perfectly preserved memory stored at some place in the brain
'stored at some places in the brain(뇌의 어떤 장소에 저장된)'이 앞에 있는 'the otherwise perfectly preserved memory(다른 방법으로 완벽하게 보존된 기억)'를 꾸며주고 있다.

028

정답 ①

해석 사람들이 빈번하게 낮에 일하다가 밤에 일하고 또 그 반대로 바꾸는 것을 할 수 있는지는 자동화가 기계의 24시간 작동을 요구하는 산업에서는 중요한 이슈가 된다. 한 사람이 수면과 기상의 뒤바뀐 일과에 적응하는 데는 보통 일주일 정도가 걸린다. 불행하게도 교대근무가 매주 바뀌는 것이 종종 산업사회에서의 실상인데, 그것은 그들이 상당 시간을 효율적이지 못하게 일하고 잠자는 데 보낸다는 것을 의미한다. 한 가지

해결책이 있다면 각 교대근무에서 더 오래 있는 것이다. 야간 근무자에 대한 한 연구는 매주 주야간 근무를 바꾸는 사람들에게서 수면 장애와 소화질환의 발생률이 높았지만 교대 근무가 매번 6개월 이상의 기간마다 바뀌는 사람들에게서는 그런 증상에 대한 비정상적인 발생이 없었다는 것을 보여준다.

해설 한 연구에서 매주 주야간 근무가 바뀔 때는 수면 장애와 소화질환의 발생률이 높았지만 각 교대 근무가 6개월 이상일 때는 이상 증세가 없었다고 했으므로 ①번 '각 교대근무에서 더 오래 있는 것'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

② 야간 근무 기간을 줄이는 것
③ 바뀐 일과에 신속히 적응하는 것
④ 교대 근무자를 위한 건강 서비스를 확대하는 것
⑤ 교대 근무에 대한 상당 기간의 경험을 가지는 것

| 어휘 |

vice versa 그 반대로 | **call for** 요구하다 | **round-the-clock** 24시간의 | **adapt** 적응하다 | **reversed** 반대의 | **shift** 교대근무 | **incidence** 발생률 | **disturbed** 불안한, 방해가 있는 | **digestive** 소화의 | **alternate** 바꾸다 | **abnormal** 비정상적인

029

정답 ②

해석 과학이 진보할수록, 그리고 사람들이 육안을 훈련하면 할수록 정신과 사색의 눈은 점점 덜 적절한 것처럼 보이게 되었다. 따라서 진리에 대한 유일한 기준은 경험주의적 기준, 즉 주로 측정에 기초한 육안을 통한 감각운동적 검사만이 남게 되었다. 경험주의적 검증 원리는 타당하게 볼 수 있는 육안에만 적용된 것이 아니라 마음의 눈과 사색의 눈에도 적용되었는데, 그것은 일부 현명한 이들이 말한 것처럼 거의 적절하지 않은 것이었다. 따라서 경험주의적으로 검증될 수 없는 것은 무엇이든 무의미한 것이었다. 이것은 감각 경험에 의해서 검증 가능한 것을 의미하는 것이지, 일반적으로 정신적 경험이나 다른 어떤 형태의 직접적인 경험에 의해서도 검증될 수 있다는 의미는 아니었다. 과학철학자들은 신비주의자와 명상가의 경험을 허락하지 않았는데, 그것은 신비주의자와 명상가가 아무리 그 경험들이 다른 방식으로 직접적이라고 주장해도 이러한 것들은 신체적 감각들에 의해 탐지될 수 없기 때문이었다.

해설 과학이 진보하고 사람들이 육안을 훈련할수록 마음이나 명상의 눈은 덜 적절한 것으로 여기게 되어서, 측정에 기초한 육안에 의한 감각운동적 검사, 즉 경험주의적 기준만이 진리에 대한 유일한 기준이 되었다. 즉, 경험주의적으로 검증될 수 없는 것은 무엇이든 무의미한 것이며, 정신적 경험이나 다른 종류의 어떤 직접적인 경험에 의한 것도 의미가 없었다는 내용이다. 따라서 신비주의자나 명상가의 경험이 인정될 수 없는 이유는 육안에 의한 감각운동적 경험이 아니므로, ②번 '신체적 감각들에 의해 탐지될 수 없다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 대체로 그들에 의해 경험주의적으로 검증된 것으로 보였다
③ 마음과 사색의 눈에 적용될 수 없었다
④ 너무 심오해서 과학철학자들이 이해하지 못하는 것처럼 보였다
⑤ 예전에 자연에 대한 경험주의과학의 견해에서만 오직 유효했었다

| 어휘 |

flesh 육체, 살 | **relevant** 적절한 | **contemplative** 명상의, 사색의 | **contemplation** 명상 | **sole** 유일한 | **criterion** 기준 | **empirical** 경험주의적 | **empiric** 경험주의자, 경험주의적 | **that is to say** 말하자면 | **measurement** 측정 | **verification** 검증 | **verifiable** 검증 가능한 | **sensible** 현명한 | **put it** 말하다 | **in general** 일반적으로 | **disallow** 인정하지 않다 | **mystic** 신비주의자 | **meditator** 명상가 | **otherwise** 다른 방법으로, 그렇지 않으면 | **largely** 대체로 | **be capable of ~** 할 수 있다 | **detection** 탐지 | **sense** 감각 | **profound** 심오한

| 구문연구 |

- The empirical verification principle came to apply not only to the eye of flesh, which was valid, but to the eye of mind and the eye of contemplation as well, which was, as some sensible men put it, of little relevance.

⇨ not only ~ but … : ~뿐만 아니라 …도
⇨ 'which was valid'는 삽입절로서 선행사인 'to apply not only to the eye of flesh'를 꾸며준다. 'which was, as some sensible men put it, of little relevance'는 선행사인 '(apply) to the eye of mind and the eye of contemplation'을 꾸며주고 있다.

- however otherwise direct the mystic and meditator claimed them to be.

⇨ however + 형용사/부사 ~ : 아무리 ~할지라도
⇨ 'otherwise direct'는 to be의 보어가 however와 함께 앞으로 온 경우이다.
⇨ 따라서 "신비주의자와 명상가 아무리 그 경험들(them)이 다른 방식으로 직접적이라고 주장해도"라는 의미로 해석된다.

030

정답 ②

해석 무리를 지어 먹이를 먹는 새들은 주로 같이 잠자리로 간다. 이 곳은 그들이 쉬거나 잠을 자는 보금자리이다. 새들이 공동 집단을 이루어 지내는 이유가 항상 명확한 것은 아니지만 가능성이 높아 보이는 혜택들이 있다. 공동 숙소들의 가능한 혜택 중 하나는 그것들이 정보 센터 역할을 한다는 것이다. 낮 시간 동안 새들의 무리들은 아주 넓은 지역으로 먹이를 찾아 흩어진다. 그들이 밤에 돌아왔을 때 일부는 먹이를 잘 찾아먹었지만 다른 새들은 먹을 것을 거의 찾지 못했을 수도 있다. 일부 조사자들은 그 새들이 다음날 아침에 다시 나설 때 전날 잘 먹지 못했던 새들은 잘 찾아먹은 새들을 따라가는 모습을 목격해왔다. 작은 황초롱이들의 행동이 새들의 유사한 무리 짓기를 설명해준다. 작은 황초롱이는 넓은 지역에서 곤충들을 먹고 산다. 그 새들은 한 새가 다른 새들로부터 어디에서 곤충 떼를 찾을 수 있는지 배우기 위해 무리지어 지내고 사냥한다.

해설 새들이 낮에 먹이를 찾아 나섰다가 먹이를 찾지 못한 새들이 다음날 나설 때 전날 먹이를 잘 찾아먹은 새들을 따라 나간다고 했으므로, 함께 머무는 숙소(roost)는 '정보 센터' 역할을 하게 된다. 따라서 ②번 '그것들이 정보 센터 역할을 한다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 새들이 남은 음식을 나눌 수 있다
③ 새들이 큰 지역을 분담할 수 있다
④ 그것들이 음식 저장 시설로 사용될 수 있다
⑤ 사냥을 위한 훈련을 함께 받을 수 있다

| 어휘 |

perch (새들이 앉는) 횃대 | **roost** (새들이) 지내다, 잠자리 | **communal** 공동사회의 | **likely** 있음직한 | **forage** 먹이를 찾다 | **appear to** ~하는 것처럼 보이다 | **illustrate** 설명하다 | **flock** 무리 짓다, 무리 | **swarm** 떼, 무리

031

정답 ①

해석 19세기에는, 내가 보기에 전혀 근거도 없고 수요와 공급을 조절하는 위대한 원리에 전적으로 모순되는 것처럼 보이는 흥미로운 이론이 하나 있었다. 일부 아주 유능한 저자들에 의해서 비록 특정 상품들이 쉽게 과잉 공급될 수는 있으나, 아마도 전반적인 상품 과잉 공급은 있을 수 없다고 여겨져 왔다. 이 문제에 관한 그들의 견해에 따르면, 항상 상품들은 (다른) 상품들과 교환되는 것이므로 (시장에 있는 상품들의) 절반이 다른 쪽 절반에 대한 시장을 제공할 것이며, 공급이 수요의 유일한 원천이므로 한 상품의 공급 과잉은 단지 다른 상품의 공급 부족을 증명하는 것이 되므로, 전반적인 과잉은 불가능하다는 것이다. M. Say는 정치경제학에 대한 그의 탁월한 저서에서, 시장에서 어떤 상품을 덜어내는 것에 의한 상품의 소비는 시장에서 (그만큼) 수요를 줄이게 되고 상품의 생산은 (그에) 비례해서 수요를 늘리므로 재고 과잉은 존재하지 않는 문제라고 진술하는 데까지 나아갔다.

해설 빈칸에 올 내용을 주장하는 그들(some very able writers)의 견해에 따르면, 상품의 절반이 다른 쪽 절반에 대한 시장을 제공할 것이며, 공급이 수요의 유일한 원천이므로 한 상품의 공급 과잉은 단지 다른 상품의 공급 부족을 증명하는 것이 되므로, 전반적인 과잉은 불가능하다고 했고, M. Say의 진술에서도 재고 과잉은 존재하지 않는 문제라고 언급하고 있으므로 ①번 '전반적인 상품 과잉 공급'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

② 특정 상품들에 대한 공급 부족
③ 전반적인 수요에 영향을 끼치는 상품들
④ 생산을 늘리는 것에 의한 상품의 과잉 소비
⑤ 수요와 공급이 균형을 잘 이룰 기회

| 어휘 |

doctrine 이론 | **utterly** 전혀 | **unfounded** 근거가 없는 | **contradict** 모순되다 | **regulate** 조절하다 | **able** 유능한 | **oversupply** 공급과잉 | **particular** 특정한 | **commodity** 상품 | **furnish** 제공하다| **excess** 과잉 | **article** 물품 | **merely** 단지 | **deficiency** 결핍 | **overall** 전반적인 | **distinguished** 유명한 | **so far as to** ~하는 정도까지 | **state** 진술하다 | **consumption** 소비 | **diminish** 줄이다 | **proportionally** 비례해서 | **overstock** 공급[재고]과잉 | **in general** 전반적으로 | **overconsumption** 과잉소비

| 구문연구 |

•According to their view of the subject, commodities being always exchanged for commodities, one half will furnish the market for the other half, and production being the only source of demand, an excess in the supply of one article merely proves a deficiency in the supply of some other, and an overall excess is impossible.

⇨ 'commodities being always exchanged for commodities'는 접속사(as 또는 because)가 생략된 분사 구문으로서 동사 are가 being으로 바뀐 문장이다.

⇨ 'production being the only source of demand'도 접속사(as 또는 because)가 생략된 분사 구문으로서 동사 is가 being으로 바뀐 문장이다.

⇨ 따라서 "이 문제에 관한 그들의 견해에 따르면, 항상 상품들은 (다른) 상품들과 교환되는 것이므로 (시장에 있는 상품들의) 절반이 다른 쪽 절반에 대한 시장을 제공할 것이며, 공급이 수요의 유일한 원천이므로 한 상품의 공급 과잉은 단지 다른 상품의 공급 부족을 증명하는 것이 되므로, 전반적인 과잉은 불가능하다는 것이다."라고 해석된다.

032

정답 ③

해석 Emma Marris는 자신의 에세이인 Rambunctious Garden에서 자연은 황량한 북극에서부터 교외의 한 뒷마당에 이르기까지 모든 곳에 있다고 주장한다. 자연이 정지되어 있거나 인간에 의해 변하지 않는 곳은 어디에도 없다. 즉 생태계는 형태를 바꾸기 쉬우며, 지속적으로 변화하고 새로운 환경과 다양한 식물과 동물의 활동들에 적응해간다. 그녀의 견해에 따르면 농업은 보존의 적이 아니다. 그녀는 "과도하게 적은 방목을 할 때 그것은 과도하게 많은 방목을 하는 것만큼이나 풀을 죽이는 일이라고 알고 있다. 농업은 보존의 자연적인 협력자가 될 수 있다. 코스타리카는 산림 벌채를 완전히 막기 위해 농부들에게 후하게 돈을 지불하고서, 나라 자체를 생태 관광의 천국으로서 팔고 있다. 산림감독자와 목장주들은 극도의 과소 사용과 과대 사용을 피해야 하는 동기를 가지고 있지만, 땅과 그 땅에서 사는 동식물의 보호가 실용적인 측면에서 그것에 가격이 매겨질 정도까지 인간에게 가치가 있는 것은 아니다."라고 하였다.

해설 과도하게 적은 방목을 하는 것은 과도하게 많은 방목을 하는 것만큼이나 풀을 죽이는 일이며, 농업은 보존의 자연적인 협력자가 될 수 있다고 언급하고 있다. 또한 땅과 동식물의 보호가 그것에 가격이 매겨질 정도로 인간에게 가치가 있는 것은 아니라고 말하고 있다. 따라서 농업을 옹호하는 말의 그녀의 견해가 되어야 하므로 ③번 '농업은 보존의 적이 아니다'가 빈칸에 와야 적절하다.

① 우리는 농업에 더 이상 돈을 들여서는 안 된다
② 농부들은 그들의 보존 노력에 대한 대가를 받아야 한다
④ 땅은 동식물이 없으면 가치가 없다
⑤ 생태계는 인간의 활동에 쉽게 영향을 받는다

| 어휘 |

barren 황량한 | the Arctic 북극 | suburban 교외의 | static 정지된 | unaltered 변하지 않는 | ecosystem 생태계 | plastic 형태를 쉽게 바꿀 수 있는 | constantly 지속적으로 | adapt to ~에 적응하다 | point of view 견해 | undergraze 과소 방목하다 | overgraze 과도하게 방목하다 | ally 협력자, 동맹 | conservation 보존 | forester 삼림감독관 | rancher 목장주인 | underuse 과소 사용 | as a practical matter 실용적인 측면으로서 | be attached to ~에 (가격 등이) 매겨지다, 붙여지다 | put money into ~에 돈을 들이다 | generously 후하게 | deforestation 산림벌채 | ecotourist 생태 관광의, 생태 관광객

033

정답 ④

해석 스토아 철학은 인간은 때때로 변화에 영향을 줄 수 있지만 항상 외부의 불가피 한 것들에 의해 지배를 받는 존재라는 이미지를 갖고 있다. 우리는 예측할 수 없는 수레에 묶여진 개와 같다. 목줄은 우리에게 어느 정도의 자유행동은 허락할 정도로는 길지만 우리가 원하는 곳이 어디든지 돌아다니도록 허용해줄 정도로 길지는 않다. 개가 수레에 묶여 있을 때 만약 개가 따라가기를 원하면 그 자발적인 행동은 필요성과 일치하게 된다. 그것은 괴로움을 주지 않는다. 하지만 만약 개가 따라가지 않으면 어떤 경우에도 억지로 따라가지게 된다. 이것은 인간의 경우도 마찬가지다. 그들이 원하지 않는다고 해도 정해진 것을 억지로 따라가게 된다. 개는 선천적으로 어디든 원하는 곳으로 가고 싶어 하기 마련이다. 그러나 만약 그럴 수 없다면, 그 동물은 수레에 질질 끌려서 목이 졸리는 것보다는 수레 뒤에서 종종걸음을 치는 것이 더 낫다. 비록 개의 첫 번째 충동은 이상한 방향으로 수레를 갑자기 트는 것에 저항하여 싸우는 것일지도 모르지만 그의 슬픔은 자신의 저항에 의해 단지 악화될 뿐이다.

해설 스토아 철학에서 말하는 인간 존재의 이미지에 대해 설명한 글로서, 수레에 묶인 개의 예를 들어 우리가 불가피한 외적 상황에 대해 벗어나려고 할 때 더 힘들어진다는 내용의 글이다. 만약 자발적인 행동이 필요성과 일치하게 되면 괴로움을 주지 않는다고 했으며, 빈칸 앞 문장에서도 개는 선천적으로 어디든 원하는 곳으로 가고 싶어 하지만 그럴 수 없게 되면 수레에 질질 끌려서 목이 졸리는 것보다는 수레 뒤에서 종종걸음을 치는 것이 더 낫다고 말하고 있으므로, ④번 '그의 슬픔은 자신의 저항에 의해 단지 악화될 뿐이다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 구속감은 더 견딜만하게 된다
② 그의 투쟁은 불가피한 조건과 일치하게 된다
③ 자신의 자연적인 충동에 맞서 싸우도록 허락되지 않는다
⑤ 오직 자발적인 행동에 의해서만이 힘을 더 얻을 수 있다

| 어휘 |

stoic 스토아학파의 | effect change 변화를 가져오다 | be subject to ~의 영향을 받다 | external 외부의 | unpredictable 예측할 수 없는 | cart 수레 | leash 목줄 | degree 정도, 수준 | free hand 자유행동 | wander 돌아다니다 | please 원하다 | spontaneous 자발적인 | coincide 일치하다 | compel 억지로 ~을 시키다 | destine 예정해두다 | trot 종종걸음 치다 | drag 질질 끌다 | strangle 목을 조르다 | impulse 충동 | awful 이상한, 끔찍한 | aggravate 악화시키다 | feeling of tightness 구속감 | tolerable 견딜만한

| 구문연구 |

•The Stoic philosophy had an image that men are creatures at times able to effect change yet always subject to external necessities.

⇨ 형용사구인 'able to effect change'와 'subject to external necessities'가 병렬구조를 이루고 있다.

034

정답 ③

해석 환경에 대한 인식이 대두된 이래로 상업과 산업계는 환경보호주의를 시간 낭비라고 생각해왔다. 상업적인 관점에서 보면, 환경론자들은 회사들에게 더 많은 돈이 들게 하고 빈번하게 그들의 일부 업무를 제한하는 규제들을 계속 요구하는 사람들이다. 그러나 그들이 모르는 것은 바로 그들이 환경적으로 책임을 지는 것에 의해 실질적으로는 돈을 절약하면서 그들이 의존하는 바로 그 자원들을 보호할 수 있다는 것이다. 환경 보호는 본질적인 가치뿐만 아니라 경제적인 가치도 가지고 있다. 그것은 산업이 필요로 하는 것을 파괴하는 대신에 보호해주는 새로운 선진화된 경제를 이끌고 산업에 더 많은 이득을 제공할 수 있다. 상업과 환경의 옹호자들 사이의 역사적 차이에도 불구하고, 사실은 그 둘이 모두를 위한 미래의 성공을 위해 서로를 활용할 수 있다는 것이다.

해설 환경론자들은 회사들에게 돈이 더 들게 하고 일부 업무를 제한하는 것을 요구하는 사람들이라고 언급했으므로 빈칸 (A)에는 'regulations(규제들)'이 적절하며, 환경의 보호는 본질적 가치뿐만 아니라 경제적 가치도 있다고 말하며 이에 대한 이유를 기술하고 있으므로 빈칸 (B)에는 'more benefits(더 많은 이득)'이라는 말이 들어가야 적절하다.

| 어휘 |

the rise of ~의 대두 | awareness 인식 | environmentalism 환경보호주의 | perspective 관점 | environmentalist 환경론자 | push for 계속 요구하다 | cost ~에게 비용이 들게 하다 | restrict 제한하다 | practice 업무, 관행 | resource 자원 | depend on ~에 의존하다 | intrinsic 본질적인 | advocate 옹호자 | utilize 활용하다 | charity 자선사업 | regulation 규제

| 구문연구 |

•From the perspective of business, environmentalists are those who push for regulations on businesses which cost them more money and frequently restrict some of their practices.

⇨ 'which cost them more money and frequently restrict some of their practices'가 선행사인 'regulations on businesses'를 꾸며주고 있다.

⇨ 따라서 "상업적인 관점에서 보면, 환경론자들은 회사들에게 더 많은 돈이 들게 하고 빈번하게 그들의 일부 업무를 제한하는 규제들을 계속 요구하는 사람들이다."라고 해석된다.

035

정답 ④

해석 역사이론에서 마르크스 철학은 심오한 사회적 변화나 발명의 역사적 핵심이어왔던 위대한 인물들이 어떤 의미에서는 그들이 유발했던 변혁과는 관련이 없다고 주장한다. 예를 들어 1859년경의 서구세계는 산업혁명의 윤리를 반영하고 정당화할 수 있는 진화론을 창조하고 수용할 준비가 돼 있었고 (시기도) 무르익었었다고 주장한다. 그런 관점에서 보면, 찰스 다윈 그 자신은 역사적으로 중요하지 않게 보일 수 있다. 만약 그가 그러한 이론을 내놓지 않았었다면 누군가 다른 사람이 다음 5년 이내에 비슷한 이론을 내놓았을 것이었다. 실제로 Alfred Russel Wallace의 이론과 다윈의 이론 사이의 유사성은 언뜻 보기에 이러한 견해를 지지하는 것처럼 보일 수 있다. 마르크스주의자들은 반드시 약한 이음매가 있을 수밖에 없고, 적절한 사회적인 힘과 긴장 속에서 어떤 개인이 그러한 추세를 (선도하기) 시작하는 최초의 사람이 될 것이며, 그것이 누가 될지는 중요하지 않다고 주장할 것이다.

해설 마르크스 철학은 사회변혁과 발명의 핵심적 인물들이 자신들이 유발한 변혁과는 관련이 없다고 주장한다. 마르크스주의자들은 만약 찰스 다윈이 진화론을 내놓지 않았더라도 당시 서구 사회는 이미 산업혁명의 윤리를 반영하고 정당화하는 진화론을 창조할 준비가 될 정도로 성숙해 있었기 때문에 다른 누군가가 유사한 이론을 내놓았을 것으로 파악했다. 따라서 빈칸이 속한 문장은 마르크스 철학의 관점으로 보면 찰스 다윈이라는 개인의 역사적 중요성은 낮게 판단하는 내용이 되어야 하므로 ④번 '역사적으로 중요하지 않게 보일 수 있다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 그 이론에 대해 연구했던 최초의 인물이 아니었다
② 그 이론 자체가 중요하다고 생각지 않았을지도 모른다
③ 이 인물 없이는 변화가 시작될 수 없었던 인물이었다
⑤ 혁명이 없었다면 그의 이론을 완성시킬 수 없었을 것이다

| 어휘 |

marxian 마르크스의 | **profound** 심오한 | **in a sense** 어떤 의미에서는 | **irrelevant** 관계가 없는, 부적절한 | **trigger** 유발하다 | **ripe** (시기가) 무르익은 | **reflect** 반영하다 | **ethics** 윤리(학) | **Industrial Revolution** 산업혁명 | **point of view** 견해 | **put out** 내놓다 | **parallelism** 유사함 | **at first sight** 언뜻 보기에는 | **be bound to** 반드시 ~하게 되다 | **appropriate** 적절한 | **matter** 중요하다, 문제 | **complete** 완성시키다

| 구문연구 |

•The Marxians would argue that there is bound to be a weakest link, that under appropriate social forces or tensions, some individual will be the first to start the trend, and that it does not matter who.

⇨ be bound to : 반드시 ~하게 되다

⇨ 'there is bound to be a weakest link'는 "반드시 약한 이음매가 있게 된다"라는 의미가 된다.

⇨ 'The Marxians would argue' 뒤로 3개의 that절이 병렬 구조를 이루고 있다.

036

정답 ⑤

해석 담수를 얻기 위해 극지방 빙산을 건조 지역으로 끌어온다는 것의 구상은 한때 현실보다는 만화에 더 적합한 농담으로 취급되었었다. 그러나 지금은 많은 국가에서 상당히 진지하게 고려하고 있는데, 특히 과학자들이 가까운 미래에 인류의 성장이 담수 공급을 넘어설 것이라고 경고해 왔기 때문이다. 빙하는 최근까지 간과되어온 하나의 가능한 담수자원이다. 지구의 담수 공급의 4분의 3이 여전히 빙하 얼음에 묶여있다. 그러나 빙산을 더운 기후 속에서 옮기는 동안 빠르게 녹는 것을 막는 것과 방대한 크기의 얼음을 육지로 끌어올리는 것과 같은 기술적 문제에서 어려움이 발생한다. 그러나 견인해 가는 동안 빙산이 부피의 절반을 잃는다고 하더라도 그것이 제공하는 물은 바닷물에서 소금을 제거해서 생산하는 것보다 훨씬 더 저렴할 것이다.

해설 빙하가 가능한 담수 자원이라고 언급한 것과 더운 기후에서 빙산을 옮길 때 빠르게 녹는 문제, 육지로 끌어 올리는 문제 등을 지적하고 있으므로 ⑤번 '극지방 빙산을 건조 지역으로 끌어온다는 것'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 극지방에 수로를 건설하는 것
② 바닷물을 담수로 전환하는 것
③ 방하가 빠르게 녹는 것을 막는 것
④ 더운 지방에서 빙산을 생산하는 것

| 어휘 |

obtain 얻다 | **appropriate** 적합한 | **outgrow** 더 커지다 | **glacier** 빙하 | **overlook** 간과하다 | **enormous masses of** 거대한 덩어리의 | **tow** 견인하다, 끌다 | **convert** 전환하다 | **arid** 매우 건조한

037

정답 ②

해석 어떤 원칙이 실질적인 안내자로서 유용하려면 어떤 주요 특징들을 공통적으로 가진 다양한 상황을 다룰 수 있을 만큼 불특정(추상적)해야 한다. 그것은 주요 특징에 있어서 과거의 경우들과 닮은 새로운 경우들에 대처하도록 우리를 준비시켜줄 수 있는 상대적으로 단순하지만 포괄적인 반응 양식으로 형성되어야 한다. 미세한 차이들을 따지는 것은 거의 의미가 없다. 만약 그러한 포괄적인 원칙을 형성하는 것이 불가능하다고 한다면, 행위에 관한 어떤 종류의 학습도 배제될 것이고 새로운 상황들을 전혀 준비 없이 맞닥뜨리게 되어 각 사례에 대한 매우 구체적인 선택 또는 상황 분석을 즉석에서 수행해야 할 것이다. 그러므로 미래의 유사한 경우들에 사용되기 위해 배워야 하는 원칙들은 어느 정도의 단순성을 갖추어야 한다. 우리가 처하게 될 상황들은 서로 미세할 정도로 유사하지는 않을 것이다.

해설 원칙은 주요 특징에 있어서 과거의 경우들과 닮은 새로운 경우들에 대해 우리가 대처할 수 있도록 단순하면서도 포괄적인 반응 양식으로 이루어져야 하며, 미세한 차이들은 의미가 거의 없다고 했다. 또한 이런 포괄적인 원칙들이 없으면 새로운 각각의 사례들에 대해 즉석에서 선택 또는 분석을 해야 한다고 언급하고 있으며, 마지막에도 이러한 원칙들은

단순성을 갖추어야 한다고 역설하고 있으므로 ②번 '다양한 상황을 다룰 수 있을 만큼 불특정한'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 각각의 새로운 특정 사례에 대해 미세하게 다른
③ 모든 사람이 쉽게 이해될 수 있도록 잘 정의된
④ 중요한 특징들의 차이를 보여줄 수 있을만큼 명확한
⑤ 모든 사람이 그것에 동의할 수 있도록 논란의 여지가 없는

| 어휘 |

in common 공통의 | **comprehensive** 포괄적인 | **argue** 따지다 | **subtle** 미세한 | **unprepared** 준비가 안 된 | **specific** 구체적인 | **analysis** 분석 | **on the spot** 즉석에서 | **occasion** 경우 | **simplicity** 단순성 | **minutely** 미세하게 | **practicable** 실행 가능한 | **uncontroversial** 논란의 여지가 없는

| 구문연구 |

- It should be formed in relatively simple but comprehensive reaction patterns which prepare us to cope with new occasions resembling past ones in their important features.

⇨ 'resembling ~(~를 닮은)'이 앞에 있는 new occasions를 꾸며주고 있다. 여기서 ones는 occasions를 의미한다.

⇨ 따라서 'new occasions resembling past ones in their important features'는 '주요 특징에 있어서 과거의 경우들과 닮은 새로운 경우들'로 해석된다.

- Situations in which we find ourselves are not going to be minutely similar to one another.

⇨ 'minutely similar to one another'는 '서로 아주 미세한 부분까지 유사한'이라는 의미이다. 따라서 전체적으로 "우리가 처하게 될 상황들은 서로 미세할 정도로 유사하지는 않을 것이다."라고 해석된다.

038

정답 ①

해석 행렬을 지어 움직이는 애벌레들은 길고 고르지 못한 선을 따라 줄줄이 이동한다. 프랑스 곤충학자인 Jean Henri Fabre가 한번은 한 무리의 이러한 애벌레들을 큰 화분의 테두리로 이끌어서 행렬의 우두머리가 행렬의 마지막에 오는 애벌레의 꼬리 뒤에 오게 하여 끝이나 시작이 없는 원을 형성하였다. 그들의 습성과 본능에 의하여 고리를 이룬 애벌레들은 탈진과 굶주림으로 죽을 때까지 7일 밤낮 동안 화분을 돌았다. 공급된 충분한 음식이 그들 가까이에 있었고 명백하게 시야에 들어왔지만 그것은 원의 범위 밖에 있어서 애벌레들은 다니던 길을 따라 가는 걸 계속했다. 사람들은 종종 비슷한 방식으로 행동한다. 습관의 양식들과 생각하는 방식들은 깊게 고착되는데 그것들을 따르는 것이 변화에 대처하는 것보다 더 위안이 되는 듯 보이기 때문이며 심지어 변화가 자유와 성취를 나타낼 때조차 그러하다.

해설 원을 형성하여 움직이는 애벌레들이 먹이가 옆에 있음에도 불구하고 익숙해진 경로에서 벗어나려 하지 않아서 굶주림과 탈진으로 죽어버리게 된 일화를 소개하면서 인간 사회에서도 유사한 일이 일어난다고 서술하고 있다. 따라서 더 나은 결과를 가져올 변화를 수용하지 못하고 고착된 습관과 방식을 고수하는 내용이 나와야 하므로 ①번 '변화에 대처하는 것보다 그것들(습관의 양식들과 생각하는 방식들)을 따르는 것'이 빈칸에 와야 적절하다.

② 안전을 위해 함께 원을 형성하는 것
③ 익숙한 장소에서 독립적으로 행동하는 것
④ 단체 행동을 할 때 지도자를 따르는 것
⑤ 습관보다 본능에 의존하는 것

| 어휘 |

processionary 행렬의 | **caterpillar** 애벌레 | **uneven** 고르지 않은, 울퉁불퉁한 | **one after the other** 잇따라, 줄줄이 | **rim** 가장자리, 테두리 | **flowerpot** 화분 | **exhaustion** 탈진 | **starvation** 굶주림 | **beaten path** 다져진 길 | **comforting** 위안이 되는 | **represent** 나타내다 | **on one's own ground** 익숙한 장소에서

039

정답 ②

해석 누군가가 아주 세심한 언어의 차이를 이용해서 어떤 한 행동이나 견해가 또 다른 어떤 행동이나 견해와 다른 것처럼 방어하려고 한다면 그는 아마도 지지받지 못하는 입장의 것을 고수하거나 아니면 자신의 행동이 미심쩍을 때 자신이 느낄 수 있는 난처함을 줄이길 원하고 있는 것이다. 사실상 방어하고 있는 행위나 입장은 언어적으로 위장된 것과 전혀 실질적인 차이가 없다. 이러한 오류는 대개 어떤 형태의 비난에 대한 반응으로 저질러지므로, 그 주장하고 있는 차이는 실제로는 의미상 어떠한 차이도 조성하지 않기 때문에 비난의 힘을 약화시키지 않는다. "나는 여성 해방 운동에 반대하는 어떠한 말을 하는 게 아니야. 단지 남성이 집안의 가장이 되어야 한다고 진심으로 믿게 된 것 뿐이야." 이것은 남녀 평등주의에 대한 반대를 숨기려는 시도의 낯익은 한 예이다. 기껏해야 그것은 성차별이라는 쟁점과 관련한 혼동만 드러낸다. 어쨌든 도출된 차이란 무의미한 것이다.

해설 미세한 언어적 차이를 이용해서 난처함을 겪을 수 있는 자신의 어떤 행동이나 견해가 또 다른 어떤 행동이나 견해와 마치 다른 것처럼 보이게 하려는 시도에 대해 설명한 글이다. 하지만 그 주장하고자 하는 언어적 차이는 실제로는 의미상 어떠한 차이도 조성하지 않기 때문에 비난의 힘을 약화시키지 못한다는 것을 예를 통해 역설하고 있으므로, 빈칸 (A)에는 미세한 언어적 차이로 다르게 보이려는 것을 나타내므로 'disguised(변장한)'가 와야 적절하며, 빈칸 (B)에는 의미상 어떠한 차이도 없다는 내용과 일관되어야 하므로 'empty(무의미한)'가 와야 적절하다.

| 어휘 |

by means of ~에 의하여 | **diminish** 줄이다 | **embarrassment** 곤란 | **questionable** 미심쩍은 | **in substance** 사실상 | **linguistically** 언어적으로 | **fallacy** 오류 | **commit** 저지르다 | **accusation** 비난 | **alleged** 주장된 | **constitute** 조성하다 | **blunt** 약화시키다, 무딘 | **liberation** 해방 | **household** 가정 | **feminism** 남녀 평등주의 | **at best** 기껏해야 | **represent** 나타내다 | **confusion** 혼란, 혼동 | **concerning** ~에 관한 | **issue** 쟁점 | **gender discrimination** 성차별 | **conceal** 숨기다 | **disguise** 변장하다 | **reconfirm** 재확인하다 | **reverse** 뒤바꾸다 | **plausible** 그럴듯한

| 구문연구 |

- he probably wishes to diminish the possible embarrassment he feels in holding what is probably an unsupported position or when one's behavior is questionable.

⇨ 'the possible embarrassment he feels'는 he feels가 선행사인 the possible embarrassment를 꾸며주고 있다.(목적격 관계대명사 생략)

⇨ 'in holding ~(~를 고수하는데 있어서)'과 'when ~'가 병렬구조를 이루고 있다.

⇨ 따라서 "그는 아마도 지지받지 못하는 입장의 것을 고수하거나 아니면 자신의 행동이 미심쩍을 때 자신이 느낄 수 있는 난처함을 줄이길 원하고 있는 것이다."라고 해석된다.

040

정답 ④

해석 로마제국은 그것을 지탱하고 있던 시민 사상이 사라지면서 멸망하게 되었다. 공화국이 팽창하던 시기 동안 줄곧, 심지어는 제국 초기에도 로마 시민이라는 것에 대한 의식을 가지고 로마 시민으로서의 특권과 의무를 느끼며, 로마 법률 하에서의 그들의 권리에 대한 확신도 있고, 로마의 이름으로 기꺼이 희생도 할 수 있는 수많은 사람들이 남아있었다. 그러나 부와 노예제도의 성장과 함께 시민 의식이 점차 훼손되었다. 로마제국은 그러한 중요한 사상을 다수의 시민들에게 교육하지도 않았고 의사결정에도 그들의 협력을 청하지 않았다. 인간 사회의 모든 국가나 조직들은 궁극적으로 그 구성원들의 이해와 의지의 산물이다. 로마제국에 대한 의지는 남아있지 않게 되고, 그럼으로써 그것은 멸망하게 되었다.

해설 초창기에는 전반적인 시민 의식이 있었으나, 부와 노예제도가 성장하면서 국가는 시민 의식에 대한 교육도 하지 않고 의사결정을 위한 시민의 협력도 구하지 않는 등 시민 의식이 점차 훼손되면서 멸망했다고 했으므로, ④번 '그것(로마제국)을 지탱하고 있던 시민 사상이 사라지면서'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 그들이 고등교육 시스템을 확립하지 못하면서
② 부의 성장이 시민들을 타락하게 만들어서
③ 통치자들이 자신을 희생하려는 의지가 부족해서
⑤ 시민들이 권리에 대한 과도한 요구를 하게 돼서

| 어휘 |

remain ~인 상태로 남다 | **conscious** 의식하는 | **citizenship** 시민 신분 | **privilege** 특권 | **obligation** 의무 | **undermine** 훼손하다 | **slavery** 노예제 | **multitudes of** 다수의 | **cooperation** 협력 | **ultimate** 궁극적인 | **will** 의지

041

정답 ③

해석 기관들에 의한 인종차별이 주된 어려움들을 만드는 가장 큰 이유 중 하나는 그것이 특정한 개인 또는 단체의 생각이나 행동이기 때문이 아니라 그것이 인종적인 정형화를 조장하기 때문이다. 기관들에 의한 인종차별은 특정 인종 또는 민족 집단을 하급으로 두게 만드는 능력을 가진 사회의 집단적인 행동과 기관 내부의 체계적인 정책들을 창조해낸다. 법집행 기관들에 의한 인종 프로파일링, 임대 계약서, 은행의 대출에 대한 정책 등이 이런 형태의 인종주의의 일부 예들이다. 기관에 의한 인종차별의 다른 예들로는 대중문화에서 특정 민족과 인종 그룹을 만화로 풍자하는 것, 고용 기회를 제한하는 것, 건강관리와 교육 분야에서 특정 인종의 사람들에게 우선권을 주는 것 등이 있다. 기관들은 이러한 비난을 부정하지만 사실은 모두가 볼 수 있도록 엄연히 존재한다.

해설 기관들에 의한 인종차별은 특정 인종 또는 민족 집단을 하급으로 두게 만드는 사회의 집단적 행동과 기관의 체계적인 정책들을 창조해내고 인종에 따른 수사 기법과 대출 정책, 심지어는 특정 인종에 대한 풍자가 이루어진다고 했으므로 ③번 '인종적 정형화를 조장하다'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 문화적 차이를 받아들이지 않는다
② 불만의 확산을 초래한다
④ 도덕 불감증에 기반을 두고 있다
⑤ 정책의 일관성을 보장하지 못한다

| 어휘 |

racism 인종차별 | **institution** 기관 | **challenge** 어려움 | **collective** 집단적인 | **subordinate** 하급으로 두다 | **ethnic** 민족적인 | **enforcement** 집행 | **housing contract** 임대 계약(서) | **caricature** 풍자만화를 그리다 | **priority** 우선순위 | **deny** 부정하다 | **charge** 비난 | **discontent** 불만

| 구문연구 |

- rather than it being a thought or an act of a particular individual or a group

⇨ 전치사 than의 목적어로 동명사 being이 왔다. 여기서 it은 being의 의미상 주어이다. 즉, "그것(it)이 특정한 개인 또는 단체의 생각이나 행동이라기보다는"으로 해석된다.

042

정답 ①

해석 약한 결정론 철학의 본질은 기본적 측면에서 자유 의지와 결정론이 하나로서 공존할 수 있다는 가능성이다. 여기서 자유라고 하는 것은 도덕적 자유 또는 압박이나 강제를 받는 속에서 근본적으로 부도덕한 어떤 행동을 하기로 선택하는가 아니면 하지 않기로 선택하는가에 대한 자유를 말한다. 본질적 관점에서, 약한 결정론 철학은 우리 인류가 결정론에 의해 구속되어 있으며 동시에 일정 수준의 자유 의지를 소유하고 있다고 지적한다. 약한 결정론 학파는 한 사람의 생각에 존재하는 결정론적 요소가 있지 않으면 우리의 자유 의지를 고수하고 그와 같이 행동하기 위해 필요한 자기 결정이 있을 수 없다고 주장한다. 즉, 약한 결정론의 전제는 두 가지의 상충되는 철학인 자유 의지와 결정론이 실질적으로 서로 양립할 수 있다는 믿음에서 확립되었다.

해설 약한 결정론은 서로 상충되는 철학 개념인 자유 의지와 결정론이 서로 양립할 수 있다는 믿음을 전제로 하고 있으므로 빈칸에 들어갈 말로 적절한 것은 ①번 '자유 의지와 결정론이 하나로서 공존할 수 있다'이다.

② 이 철학은 부도덕한 행동마저도 포용한다
③ 자유의지와 결정론은 동일한 개념이다
④ 결정론은 항상 자유의지보다 우선시 될 수 있다
⑤ 부정할 수 없는 모순이 있다

| 어휘 |

essence 본질 | **determinism** 결정론 | **primary** 기본적인 | **respect** 관점 | **be bound by** ~에 얽매이다, 구속되다 | **possess** 소유하다 | **stick to** ~를 고수하다 | **likewise** 같은 식으로 | **premise** 전제 | **conflicting** 상충하는 | **compatible** 양립할 수 있는 | **coexist** 공존하다 | **embrace** 포용하다 | **immoral** 부도덕한 | **identical** 동일한 | **put ~ before…** ; ~을 …보다 우선시하다 | **undeniable** 부인할 수 없는 | **contradiction** 모순 | **compulsion** 강제

043

정답 ②

해석 논리와 비판적 사고에서 '추론'이라는 단어의 사용은 단어가 일상 언어와 비교하여 다소 제한된 방식으로 쓰이게 되는 또 다른 경우이다. 모든 논증은 추론으로 구성되어 있다. 그 단어에 대한 논리학자의 의미에서 보면 논증의 각 단계, 즉 전제에서 결론으로 나아가는 각각의 이동이 다 추론이다. 그 단어가 종종 일상적으로 쓰이는 방식과는 반대로, 추론에 대해서는 의심할 것이 전혀 없다. 우리는 때때로 '그렇지만 그것은 단지 추론일 뿐이야.'라고 말하는데, (이는) 주어진 하나의 명제가 다른 명제들을 근거로 하여 정말로 받아들여져야 하는지에 대한 의구심의 제기를 의미한다. 그러나 논리학자들의 의미에 따르면 추론은 완전히 확실한 것이다. 예를 들어 그들이 의미하는 바로는 'John은 클래식 음악가이다'로부터 'John은 음악가이다'로 이동하는 것이 추론이다. 앞의 명제가 참이면 뒤의 명제 역시 그렇다는 것에 의심할 여지가 없다. 그것이 그들에게 타당한 추론이다.

해설 일상에서 통용되는 '추론'이라는 단어의 의미는 한 명제가 실제로 수용될지의 여부에 대해 의구심을 제기하는 것인 반면에, 논리학자들에게 있어서의 '추론'은 완전히 확실한 것이며, 이에 대해 완전히 참인 명제에서 참인 명제를 이끌어내는 예를 들고 있다. 따라서 논리학자들에게 있어서의 '추론'의 의미가 빈칸에 들어가야 하므로 ②번 '추론에 대해서는 의심할 것이 전혀 없다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 각 명제에 대한 해석
③ 주어진 추론에 대한 검증
④ 타당한 결론을 이끌어내는 능력
⑤ 비판적 사고를 위한 타당한 근거

| 어휘 |

inference 추론 | **comparison** 비교 | **reasoning** 논증, 추론 | **logician** 논리학자 | **premise** 전제 | **employ** 쓰다(이용하다), 고용하다 | **proposition** 명제 | **valid** 타당한 | **verify** 입증하다 | **draw** 얻다, 이끌어내다

044

정답 ④

해석 미국의 초기 유럽인 정착민들은 새로운 삶을 시작하면서 그들의 조상이 전통적으로 삶의 지루함을 달래려고 했던 여가 활동들을 포기하지 않았다. 새로운 대륙에서의 삶의 고단함도 성직자들의 반대도 대다수의 즐거움에 대한 추구를 좌절시키지는 못했다. 그러나 멀리 떨어져 있는 농장 거주자들은 함께 놀 동지를 찾기가 힘들었고, 그래서 그들은 재미와 목적을 결합할 필요성을 느꼈다. 한 이웃이 도움이 필요하면 집짓기, 옥수수 수확, 양털 깎기 또는 나무 베기 등을 돕기 위해 지역민들이 수마일 떨어진 곳으로부터 모여들었다. 집단 노동 후의 음식, 음료, 기념행사 등이 휴식을 제공하고 지친 근육을 달래주었다. 농부들은 또한 사냥, 낚시, 덫치기와 같은 이중 목적의 여가로 일상생활의 부담을 풀었다.

해설 한 이웃이 도움이 필요하면 사람들이 모여서 함께 일한 후 여가를 즐긴다는 내용과 이중 목적을 가진 활동들을 한다고 언급하고 있으므로 ④번 '재미와 목적을 결합할'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 즐거움을 한쪽으로 던져놓을
② 원주민들과 잘 지낼
③ 지역 개발을 촉진할
⑤ 친척과 가까이 살

| 어휘 |

abandon 저버리다 | **relieve** 달래다 | **tedium** 지루함 | **harshness** 가혹함 | **continent** 대륙 | **disapproval** 반대 | **the clergy** 성직자들 | **pursuit** 추구 | **dweller** 거주자 | **locate** 찾아내다 | **rally** 결집하다 | **pick** 따다 | **shear** 깎다 | **chop** 자르다 | **weary** 지친 | **trapping** 덫치기 | **put ~ to one side** ~을 한쪽으로 던져놓다 | **combine** 결합하다

045

정답 ⑤

해석 철학자는 다른 철학자들에게 뿐만 아니라 다음 세대의 사고를 직접적으로 형성해주는 교육자, 정치인 그리고 많은 사려 깊은 사람들과 대화를 한다. 그들은 마땅히 고무적이고 너무 어렵지 않게 흡수될 수 있는 철학에 의해 이끌린다. 우리는 모두 니체의 철학이 세상에 어떻게 영향을 주었는지 알고 있으며 그 철학의 영향이 지대하지 않다고 주장할 사람은 거의 없을 것이다. 그것(니체의 철학)은 그 철학이 지닌 사고 체계 때문이 아니라 그가 쓴 글의 선명한 스타일과 효과적인 형식에 의해서 우세를 떨친 것이다. 물론 글을 잘 쓰는 것은 타고나는 것이 아니며 힘든 공부를 요구하는 기술이다. 그러나 자신의 생각을 글로 명확하게 나타내려고 애쓰지 않는 철학자는 단지 그의 생각이 학문적 가치 이상은 가지고 있지 않다는 것을 보여줄 뿐이다.

해설 니체의 철학이 널리 영향을 미친 것은 그 철학의 사고 체계 때문이 아니라 그가 쓴 글의 선명한 스타일과 효과적인 형식 때문이라고 했다. 즉, 철학자에게는 자신의 생각을 명확히 글로 쓰는 것이 중요하다는 내용의 글이므로 ⑤번 '자신의 생각을 글로 명확하게 나타내려고'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 가능한 많은 책을 쓰려고
② 다른 분야의 사람들과 대화하려고
③ 자신만의 스타일과 믿음을 지키려고
④ 다른 사람들의 행복을 위해 자신을 희생하려고

| 어휘 |

mold 형성하다 | **inspiring** 고무적인 | **assimilate** 흡수하다 | **assert** 주장하다 | **prevail** 우세하다 | **vivid** 선명한 | **instinct** 본능 | **take the trouble to** ~하는데 노고를 아끼지 않다

| 구문연구 |

- But a philosopher who will not take the trouble to put his ideas clearly in written words only shows that his thoughts hold no more than academic value.

⇨ 문장의 본동사는 shows이며, 'no more than ~'는 '~에 지나지 않는'이라는 의미이다.

⇨ 따라서 "그러나 자신의 생각을 글로 명확하게 나타내려고 애쓰지 않는 철학자는 단지 그의 생각(철학)이 학문적 가치 이상은 지니지 않는다는 것을 보여줄 뿐이다."라고 해석된다.

046

정답 ⑤

해석 "허수아비"는 상대방의 원래 논증인 살아 있는 인간 버전을 대신하는 허위 논증자를 풍자적으로 묘사한 은유이다. 진짜 논증을 풍자한 것(가짜 논증)이 의도한 대로 비춰지면 진짜 논증도 파괴되었다는 인상이 주어질 수 있다. 어떤 이는 상대방 논증의 일부만을 활용하거나, 주의 깊게 선택된 낱말들로 바꿔 진술하거나, 또는 상대방의 논증에 대한 자신의 평가나 논평을 교묘하게 포함시킴으로써 왜곡된 형태로 진술할 수도 있다. 또한 명백히 보증되지 않았거나 의도되지 않은 추론을 그 논증에서 이끌어냄으로써 원래 범위를 넘어서 그 논증을 확장시킬 수도 있다. 유사하게 중요한 제한조건이나 미묘한 구별을 누락시킨 단순한 형태로 그것이 진술되면 복합적인 논증이 불합리하게 보이도록 만들어질 수 있다. 허수아비 논증의 핵심 전제는 원래 논증에 대한 허위진술이다.

해설 "허수아비" 논증은 빈칸 (A) 뒤의 다양한 예에서 볼 수 있듯이 원래의 상대방 논증을 교묘하게 허위로 진술하여 나빠 보이게 하는 것이므로, 빈칸 (A)에는 'demolished(파괴된)'이 와야 적절하다. "허수아비" 논증에 대한 예들은 모두 허위 진술 방법을 사용한 것들이므로 빈칸 (B)에는 'misrepresentation(허위진술)'이 와야 가장 적절하다.

| 어휘 |

straw person 허수아비 | **metaphor** 은유, 비유 | **caricature** 풍자, 희화 | **argument** 논증, 주장 | **faulty arguer** 허위 논증자 | **substitute for** ~을 대신하다 | **flesh-and-blood** 살아있는, 현실의 | **opponent** 상대방(의) | **intended** 의도된 | **state** 진술하다 | **mutated** 변형된, 왜곡된 | **utilize** 활용하다 | **paraphrase** 바꿔 말하다 | **subtly** 미묘하게 | **evaluation** 평가 | **commentary** 논평 | **extend** 확장하다 | **bound** 경계, 범위 | **draw** 이끌어내다 | **inference** 추론 | **unwarranted** 보증되지 않은 | **complex** 복잡한 | **absurd** 터무니없는 | **simplified** 단순화된 | **qualification** 자격, 제한 조건 | **distinction** 구별 | **premise** 전제 | **incoherent** 일관성 없는 | **specification** 구체화 | **sarcastic** 빈정대는 | **exaggeration** 과장 | **demolished** 파괴된 | **personification** 의인화 | **misrepresentation** 허위진술

| 구문연구 |

"Straw person" is a metaphor used to describe the caricature of the argument that the faulty arguer substitutes for the flesh-and-blood version of his or her opponent's original argument.

⇨ 'the caricature of the argument'와 that 절이 동격을 이루고 있다.

⇨ that 절에서 주어인 faulty arguer가 the flesh-and-blood version을 대신한다는 의미로 해석된다.

⇨ 따라서 전체 문장은 "'허수아비'는 상대방의 원래 논증인 살아 있는 인간 버전을 대신하는 허위 논증자를 풍자적으로 묘사한 은유이다."라고 해석된다.

047

정답 ③

해석 아이들은 셰익스피어의 일부분씩을 암기하도록 강요받는데, 그 결과로 그 후로 계속 그들은 그를 현학적 지루함과 연관시켜 생각하게 된다. 만약 그들이 흥분의 도가니 속에서 그를 실물로 만날 수 있다면 그들은 깜짝 놀랄 것이고, 만약 그들이 이전에 그에 대해 전혀 들어 본 적이 없었더라면 그들은 흥미에 이끌려서 그가 쓴 것을 보게 될지도 모른다. 그러나 만약 학교에서 그들이 그에 대한 예방접종을 받아왔다면 결코 그를 즐길 수 없을 것이다. 같은 종류의 일이 음악 수업에도 적용된다. 인간에겐 자연적으로 발생하는 즐거움에 대한 특정한 능력들이 있지만, 도덕주의자와 학자라고 뽐내는 사람들(현학자)이 이러한 즐거움의 장치를 자신들의 것으로 만들고 그들이 즐거움의 독이라고 여기는 것을 축출해내서, 수업이 지루하면서도 가치를 주는 모든 것이 부족하게끔 만들어버린다. 셰익스피어는 학생들을 지루하게 할 목적으로 글을 쓰지는 않았다. 그는 관객을 즐겁게 하기 위하여 글을 썼다. 만약 그가 당신에게 즐거움을 주지 않는다면 당신은 그를 무시하는 편이 더 낫다.

해설 아이들이 만약 학교에서 셰익스피어에 대해 미리 공부를 하게 되면 아이들이 그의 글을 즐길 수 없다는 것을 강조한 글이다. 이에 대해 음악의 예를 들어 인간에겐 자연적으로 발생하는 즐거움에 대한 능력들이 있지만 도덕주의자와 현학자들이 이러한 즐거움을 빼앗아버려서 수업이 지루하게 된다는 것을 이야기 하고 있으므로, 빈칸이 속한 문장은 학교에서 아이들에게 셰익스피어의 일부분씩을 암기하게 하는 것이 결국 그의 글을 지루하게 느끼도록 만든다는 내용이 되어야 한다. 따라서 ③번 '그를 현학적 지루함과 연관시켜 생각하게 된다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 그가 썼던 것들에 반하게 된다
② 그의 희곡이 전혀 학구적 가치가 없다고 생각한다
④ 이야기를 이해할 능력을 잃는다
⑤ 상당한 배경지식을 가지고 그의 글을 빠르게 읽는다

| 어휘 |

bit 작은 조각, 일부분 | **learn by heart** 암기하다 | **ever after** 그 후로 계속 | **associate ~ with …** ~을 …과 관련시켜 생각하다 | **pedantic** 현학적인 (학자라고 뽐내는) | **boredom** 지루함 | **in the flesh** 실물로, 직접 | **astonish** 깜짝 놀라게 하다 | **vaccinate against** ~에 대한 예방 접종을 하다 | **spontaneous** 자연적으로 발생하는, 자발적인 | **moralist** 도덕주의자 | **pedant** 학자라고 뽐내는 사람 | **apparatus** 기구, 장치 | **extract** 추출하다 | **dreary** 지루한 | **lacking in** ~이 없는 | **with a view to (doing)** ~할 목적으로 | **audience** 관중 | **delight** 즐거움 | **charm** 매혹하다 | **capacity** 능력

| 구문연구 |

•but moralists and pedants take the apparatus of these enjoyments to themselves and extract what they consider the poison of pleasure, leaving the lessons dreary and lacking in everything that gives them value.

⇨ take ~ to oneself : ~을 자기 것으로 만들다

⇨ 'what they consider the poison of pleasure'에서 관계대명사 what은 'they consider'의 목적어이므로 "그들이 즐거움의 독으로 여기는 것"이라고 해석된다.

⇨ leave + 목 + 목적보어 : ~가 …인 상태가 되게 두다
여기서 'leaving the lessons dreary and lacking in everything that gives them value'는 접속사 and가 생략된 분사구문으로서 "수업이 지루하면서도 가치를 주는 모든 것이 부족한 상태가 되게 한다"라는 의미로 해석된다.

048

정답 ③

해석 비록 우리 인간은 동일한 기본 유전자 청사진을 공유하지만 그 청사진을 구성하는 유전자들은 개인마다 다양하다. 예를 들어 스웨터를 입은 두 사람을 상상해보자. 한 명은 캐시미어 스웨터를 입었고 다른 한 명은 면 스웨터를 입었다면 캐시미어를 입은 사람이 아마도 더 따뜻할 것이다. 그러나 만약 캐시미어를 입은 사람이 북극의 폭설 속에 갇혀있고 면 스웨터를 입은 사람이 플로리다 해변에 있다면 캐시미어 입은 사람이 그 환경 때문에 더 추울 것이다. 유사하게, 비만과 관련된 특정 유전자를 물려받은 어떤 사람이 정상적인 유전자를 가진 사람보다 더 뚱뚱해지기 쉬울 것이지만 그 경향성은 살찌는 음식을 얼마나 많이 접할 수 있는지 등의 환경적 요소에 의해 영향을 받을 수 있다. 그러므로 비만 유전자를 적절히 확인하려면 유전자들이 개인의 환경과 어떻게 상호작용하고 있는지를 알아내야 한다.

해설 유전자를 스웨터에 비유해서 환경의 영향을 설명한 글로서, 더 따뜻한 스웨터를 입었더라도 환경이 어떠한 지에 따라 느끼는 추위는 다를 수 있고 이와 유사하게 비만 유전자를 가졌어도 환경의 차이, 즉 살찌는 음식을 얼마만큼 접할 수 있는지에 따라 비만은 달라질 수 있다고 설명했으므로, ③번 '유전자들이 개인의 환경과 어떻게 상호작용하고 있는지'가 글의 핵심으로서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 개인이 환경 변화에 얼마나 민감한지
② 개인이 환경에 적응하기 위해 노력하는지
④ 개인이 부모로부터 어떤 유전자를 물려받았는지
⑤ 사람의 옷이 체온에 어떤 영향을 주는지

| 어휘 |

genetic blueprint 유전자 청사진 | **vary** 다양하다 | **cashmere** 캐시미어 | **chill** 차가운 | **inherit** 물려받다 | **obesity** 비만 | **fattening** 살찌게 하는

049

정답 ④

해석 텍스트가 명시적으로 언급하고 있는 것의 확실함에만 초점을 맞추게 되면 해석학적 과제를 부당하게 다루는 것이다. 텍스트가 표현하지 않은 것과 아마도 텍스트가 표현할 수 없었던 것을 찾아내기 위하여 텍스트의 배후에로 거슬러 올라가는 일이 필요하다. 모든 물음이 예비의 주장을 내포하고 있는 바와 같이 모든 주장은 하나의 물음에 대한 대답으로 간주될 수 있을 것이다. 문학의 텍스트가 바로 그러한 주장의 일종이다. (우리는) 주장을 독자적으로 분리된 독립체로 봐야 하는 것이 아니라 하나의 물음에 대한 대답으로서, 즉 그 의미가 어떤 사고의 지평 내에 있는 그러한 어떤 것으로 봐야 한다. 그러므로 작품을 해석한다는 것은 곧 그 물음의 지평 속으로 들어가는 것을 의미하는 데, 그 물음 안에서 그 텍스트가 텍스트의 명시적인 부분 너머에 있는 무언가로 이동을 한다. 바꾸어 말하자면 (작품이) 실제로 말하고 있는 바는 오직 말하지 않은 것에 의해서 이해될 수 있다.

해설 서두 부분에서, 텍스트에서 명시적으로 언급하고 있는 내용의 확실성에만 중점을 두는 것은 해석학적 과제를 제대로 수행하는 것이 아니며, 텍스트에 언급되지 않았거나 언급할 수 없었던 것을 찾기 위해 텍스트 배후로 거슬러 올라가는 일이 필요하다고 말하고 있다. 이 부분이 글에서 말하고자 하는 핵심 주제이다. 중반부에서는 그 원리를 더 구체적으로 설명하고 있는데, 즉 글의 모든 주장은 물음에 대한 대답으로 간주될 수 있으며, 작품을 해석한다는 것은 곧 그 물음의 지평 속으로 들어가는 것을 의미하고, 그 물음 안에서 텍스트의 명시적인 부분 너머에 있는 것을 봐야 한다는 내용을 역설하고 있다. 따라서 빈칸에는 "텍스트 너머에 있는 것"을 가장 잘 표현한 ④번 '오직 말하지 않은 것에 의해서'가 와야 가장 적절하다.

① 그것의 분명한 의미를 파악하여
② 다른 다양한 텍스트를 참조하여
③ 질문의 경계선 뒤에
⑤ 함축적인 말을 사용하는 능력으로

| 어휘 |

positivity 확실성 | **explicitly** 명시적으로 | **injustice** 부당함 | **preliminary** 예비의 | **assertion** 주장 | **discrete** 별개의 | **entity** 독립체 | **horizon** 지평선 | **explicitness** 명시적임, 분명함 | **figure out** 파악하다 | **distinct** 뚜렷한 | **refer to** ~를 참조하다 | **implicative** 함축적인

| 구문연구 |

•Thus to interpret the work means to step into the question horizon within which the text moves to what behind the explicitness of the text.

⇨ 'within which ~'의 선행사가 the question horizon이므로 '그 질문의 지평 안에서 ~한다'라고 해석된다.

⇨ 'what behind the explicitness of the text'는 '텍스트의 명시적인 부분 너머에 있는 것'으로 해석된다.

050

정답 ②

해석 파벌은 간단히 말하면 공통의 관심사, 취미, 친구를 공유하는 한 무리의 사람들이다. 하지만 '파벌'이라는 용어는 어쩌면 상당히 부정적인 (의미의) 용어가 되고 있다. 대게 그러한 무리의 우두머리는 나머지 아이들을 지배하는 인기 있는 아이이며 나머지는 조용히 우두머리가 말한 것을 따르도록 기대된다. 그러나 의아한 점은 왜 그들에게 아무런 해도 끼치지 않은 아이들을 표적으로 삼는 것을 좋아할까? 그것은 온순한 아이들을 놀릴 때 자신들의 불안감을 극복할 수 있다고 생각하기 때문이다. 모든 것을 결정하는 소녀들의 파벌 우두머리에 대해 얘기해 보자. 그녀는 학교에서 인기 있는 아이지만 그것이 마찬가지로 그녀로 하여금 그 인기를 유지하여 여전히 가장 인기가 있어야 한다는 압박감을 주게 된다. 그것이 효과적이든 아니든, 그들은 관심을 얻으려고 노력하면서 다른 아이들을 놀리는 것으로써 그들이 얼마나 힘이 있고 멋진지 나머지 아이들에게 보여준다.

해설 빈칸 뒤에서 파벌의 우두머리 소녀가 아무리 인기가 있다고 할지라도 현재의 인기를 유지하는 데 압박감을 느낀다고 서술하고 있으므로 ②번 '자신들의 불안감을 극복할 수 있다'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 학교에서 인기 있는 아이들이 자신들을 좋아할 것이다
③ 선생님들로부터 관심을 얻을 수 있다
④ 자신들이 약하다는 사실을 숨길 수 있다
⑤ 계급 구조가 인기의 비결이다

| 어휘 |

clique 파벌 | common interest 공통 관심사 | dominate 지배하다 | rest 나머지 | target 표적으로 하다, 표적 | overcome 극복하다 | make fun of ~을 놀리다 | pressurize 압박을 가하다 | popularity 인기 | humiliate 놀리다, 모욕을 주다

051

정답 ②

해석 때로는 의도적으로, 때로는 의도치 않게 엘리트들은 자주 여론을 잘못 해석할 수도 있다는 것이 연구를 통해 밝혀져 왔다. 정책 심의들은 구체적 쟁점에 관한 현재 국민들의 태도에 대한 경험적 지표들을 포함시키지 않고 있다. 대다수 공직자들은 제도적으로 생성된 신뢰할 만한 여론에 대한 정보를 가지고 있지 않다. 대신에, 대부분의 지도자들은 여론조사 결과를 신중히 들여다보기 보다는, 여타 지도자들과 뉴스 보도를 참고함으로써 여론에 대한 자신들의 해석을 찾는다. 특히 의회와 뉴스매체는 여론의 전형적인 조작에 있어서 중요한 역할을 한다. 대통령이 지명한 98명과 151명의 구성원으로 갖추어진 고위 공무원단을 대상으로 실시한 1998년의 한 설문조사결과는, 지속적이고 정교한 여론조사를 지원할 여력(자원)을 지닌 아주 극소수의 지도자들을 제외하면 여론조사보다는 의회와 미디어의 보도가 대중의 감정들에 대한 행정부서 관료들의 인식에 더 중요한 원천이 되어왔었다는 증거를 밝혀냈다.

해설 정책 심의에서는 국민들의 태도에 대한 경험적 지표들을 포함시키지 않고 있으며, 대부분의 지도자들은 여론조사 결과를 신중히 들여다보기 보다는 여타 지도자들과 뉴스 보도를 참고함으로써 여론에 대한 자신들의 해석을 찾는다고 말하고 있다. 특히 의회와 뉴스매체는 여론의 전형적인 조작에 있어서 중요한 역할을 하는데, 설문조사결과 공무원들이 의회와 미디어의 보도를 주요한 원천으로 한다는 이야기를 하고 있으므로 ②번 '엘리트들은 자주 여론을 잘못 해석할 수도 있다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 엘리트들은 대중매체와 결탁해 왔다
③ 대중매체는 여론에 큰 영향을 끼친다
④ 여론 조사 결과가 항상 신뢰할 만한 것은 아니다
⑤ 정치 지도자들은 정보 공유를 꺼려한다

| 어휘 |

willfully 의도적으로 | deliberation 심의 | empirical 경험에 의거한 | indication 지표 | public attitude 국민들의 태도 | institutionally 제도적으로 | generate 생성하다 | public opinion 여론 | poll 여론 조사 | interpretation 해석 | consult 참고하다 | news coverage 뉴스 보도 | congress 의회 | manipulation 조작 | appointee 지명된 사람 | Senior Executive Service 고위공무원단 | executive branch 행정부서 | public sentiment 민심 | resources 자원, 자금 | sophisticated 정교한 | be in league with ~와 결탁하다 | misread 잘못 읽다 | make an impact on ~에 영향을 미치다 | reliable 신뢰할만한 | reluctant 꺼리는

052

정답 ②

해석 한 개인의 삶의 기회는 계층구조에서의 그 사람의 위치(지위)와 연계되어 있다. 비록 평등에 대한 미국인의 잘못된 통념은 누구든지 대통령이 될 수 있다는 믿음을 포함하지만 현재 우리의 사회적 유동성은 이런 생각을 받쳐주지 못한다. 사회적 유동성도 또한 누군가가 사회적 계급 안에서 이미 어디에 자리하고 있는가에 달려 있다. 부와 높은 지위, 권력의 위치에서 태어난 개인들은 그러한 지위를 유지하기 위해 분투하고 그들의 높은 사회적 계급 덕분에 빈번히 다른 사람들이 유동성을 획득하지 못하게 하는 수단도 가지고 있다. 아주 가난한 사람들과 우리 문화에서 차별을 받는 소수 집단들에 속하는 사람들은 중산층보다 더 낮은 삶의 기회를 가진다. 낮은 사회적 지위는 자신의 삶의 기회를 무효화할 뿐만 아니라 자기 아이들의 삶의 기회도 그렇게 만든다. 그것은 빈곤 자체가 세대를 통해서 영속화되는 경향이 있다는 의미이다.

해설 사회적 유동성은 사회적 계급 안에서 자신이 이미 자리하고 있는 위치에 달려 있으며, 높은 사회적 계급으로 태어난 사람은 그것을 계속

유지하며 가난한 사람들은 더 낮은 기회를 가지며 그런 것이 계속 대물림된다고 했으므로 ②번 '계층구조에서의 그 사람의 위치(지위)'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 사회적 유동성을 얼마나 잘 활용하는지
③ 어른이 되어 그 사람이 어떤 지위를 획득하는지
④ 자신의 사회적 지위를 바꾸기 위한 욕구
⑤ 그 사람이 속한 문화집단

| 어휘 |

myth 잘못된 신념 | **mobility** 유동성 | **uphold** 지키다 | **status** 지위 | **means** 수단 | **discriminate** 차별하다 | **poverty** 빈곤 | **perpetuate** 영속화하다 | **utilize** 활용하다

053

정답 ④

해석 과거에는 불과 몇 십 년 전만해도 다른 통상 분야와는 달리 부동산에는 회색 지대가 없었다. 예를 들어 회사들과 개인들 사이에서 협상하기 전이나 도중에 널리 사용되는 거래의향서도 부동산의 세계에서는 자리가 없었으며, 그곳에는 오직 거래의 주제는 돈으로 건물이나 땅을 교환하는 것이었다. 그러한 계약이 선택사항 형태로 포함되어 있지 않는 한 누구도 미래에 거래할 것을 오늘 약정하고 그 약정이 유지될 거라고 기대할 수는 없었다. 본질적으로 부동산에서는 후일에 거래를 하겠다는 약정은 무효 계약이었다. 실물 거래에서는 계약서가 언제나 필요 없었기 때문에 그런 약정은 부동산 법에 존재하지도 않았다. 그러므로 그것의 고유 특성상 현재 시제에서의 양측 사이에는 계약서가 존재하지 않았다.

해설 과거 부동산 세계에서는 오직 돈과 부동산의 교환만이 존재하며, 미래에 거래할 것을 오늘 약정하는 것은 기대하기 힘들다고 언급하고 있으며, 후반부에 후일에 거래를 하겠다는 약정은 부동산 법에 존재하지 않았다고 했으므로, ④번 '후일에 거래를 하겠다는 약정은 무효 계약이었다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 계약서에 현재 시제만 쓸 수 있었다
② 최초의 계약서는 미래의 거래를 위해 생겨났다
③ 거래 날짜를 명시하는 것은 중요했다
⑤ 계약서는 현금 거래를 위해서만 필요했다

| 어휘 |

real estate 부동산 | **otherwise** 달리, 다른 방식으로 | **commerce** 상업 | **letter of intent** 거래의향서 | **prior to ~** 이전에 | **negotiation** 협상 | **corporation** 회사 | **subject matter** 주제 | **transact** 거래하다 | **uphold** 유지하다 | **contract** 계약서 | **spot transaction** 실물 거래 | **present tense** 현재 시제 | **invalid** 무효의

054

정답 ⑤

해석 완벽함을 얻으려고 노력하는가? 아무도 완벽하지 않다. 하지만 당신은 매 순간마다 수행되어야 할 바람직한 모습 그대로 정확히 해야 한다는 끊임없는 압박감을 느낀다. 예전에 한 여성과 대화를 나누었는데 그녀의 관계들은 타인에게 좋은 사람이면서 사랑받는 것에 대한 긴장감으로 채워져 있었다. 주위에 있는 모든 사람의 환심을 사야 한다는 잘못된 이유로 어려운 것들을 하고 있었으며 그러한 과정에서 스스로를 곤경에 빠뜨리고 있었기 때문에 대개 그녀의 삶은 성공할 가능성이 없는 것에 의해 지배되었다. 완벽주의는 인정받으려는 욕망을 기반으로 한다. 완벽주의자들은 자신이 관심이 있는 사람들에게 깊은 인상을 남기려는 방식으로 그들이 하는 모든 일에 접근하다. *그들은 그 사람들이 자기들을 데려가서 놔주지 않을 정도로 인상을 주길 원한다. 자신 스스로를 받아들이는 것 대신에, 자신을 타인에게 너무 사회적으로 받아들여질 수 있게 만들려고 해서 그것이 그들의 유일한 목표가 되도록 단련되어왔다.

해설 타인에게 좋은 사람이고 사랑받는 사람이기 위해 긴장된 삶을 산 한 여성의 예를 통해 완벽주의자들은 사람들에게 깊은 인상을 남기며 자신을 사회적으로 받아들여질 수 있게 만드는 것이 그들의 목표라고 언급하고 있으므로 ⑤번 '인정받으려는 욕망'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 타인에 대한 공감
② 사회에 대한 긍정적인 태도
③ 성공에 대한 두려움을 극복하는 것
④ 모든 것을 얻으려는 욕구

| 어휘 |

strive 분투하다 | **constant** 끊임없는 | **be filled with ~**로 가득 차다 | **impossibility** 불가능 | **favor** 호의 | **tie~ up in knots** ~을 곤경에 빠뜨리다 | **impress** 인상을 주다 | **care about** ~에 관심을 가지다 | **acceptable** 받아들일만한, 만족스러운 | **sympathy** 공감 | **overcome** ~을 극복하다

| 구문연구 |

*They want to impress them so much so that those people may want to take them to themselves and never let them go.
⇨ those people은 완벽주의자들이 관심을 가지고 인상을 심어주려는 대상이며, themselves도 여기서 주어와 동일한 those people이다. 즉, that 이하만 해석하면 "그 사람들(those people)이 완벽주의자들(them)을 자신들에게로 데려가서(to take to themselves) 놔주지(let them go) 않길 원한다."라는 의미가 된다.

055

정답 ①

해석 우리는 같은 대상을 다르게 보는 일이 비일비재하다. 상황이 그러하므로, 어리석음의 원인(귀인)은 행위자의 정신적 예리함이 부족해서가 아니라 관찰자의 무심함에서 비롯되는 것일지도 모른다. 우리가 아무 생각이 없을 때, 우리는 상황이 변화시켰을지도 모르는 미묘한 방식들에 무감각해져서 동결된 이전의 이해를 바탕으로 현재 상황에 반응하고 있는 것이다. 관찰자의 이 무심함은 종종 행위자의 인식 부족과 혼동된다. 수년 전에 운전을 배운 사람들은 미끄러운 지표면에서 자동차를 세워야 할 때 가장 안전한 방법은 브레이크를 부드럽게 밟았다 놨다하는 것이라고 교육받았다. 요즘은 대부분의 신형 차에 잠금 방지 제동장치가 장착돼 있다. 미끄러운 지표면에서 차를 멈추기 위한 가장 안전한 방법은 브레이크를 견고하게 밟고서 그것을 밟은 상태로 유지하는 것이다. 만약 내

가 몇 해 전에 운전을 배웠고 여러분이 브레이크를 세게 밟고 있는 것을 봤다면 나는 아마도 여러분이 어리석다고 생각할 것이다. 이 경우의 더 정확한 원인(귀인)은 행위자의 어리석음이 아니라 (관찰자의) 무심함이다.

해설 어리석음은 행위자의 정신적 예리함의 부족이 아니라 관찰자의 무심함이 원인일 수 있어서 우리가 무심할 때는 상황이 변해서 생긴 미묘한 방식들에 둔감해져서 이전에 이해한 방식으로 현 상황을 이해하여 반응한다는 내용의 글이다. 빈칸 뒤에서도 관찰자의 무심함으로 인해 행위자를 어리석게 볼 수 있는 예를 들고 있으므로 빈칸에는 ①번 '행위자의 인식 부족과 혼동된다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

② 행위자의 잘못된 판단의 원인으로 오해 받는다
③ 관찰자와 행위자 사이의 문화적 차이에 의해 야기된다
④ 그의(관찰자의) 정신적 예리함의 부족으로 잘못 해석된다
⑤ 상황에 대해 그 사람이 이전에 이해한 것과 반대이다

| 어휘 |

as such 상황이 그러하므로 | **attribution** 귀인, 속성 | **stupidity** 어리석음 | **mindlessness** 무심함 | **acuity** 예리함 | **frozen** 동결된 | **insensitive** 무감각한 | **subtle** 미묘한 | **slippery** 미끄러운 | **surface** 표면 | **gently** 부드럽게 | **pump** 밟았다 놨다 하다, 아래위로 움직이다 | **anti-lock brakes** 잠금 방지 제동장치 | **firmly** 단호히 | **hold down** 유지하다 | **accurate** 정확한 | **cognitive** 인식의 | **incompetence** 무능 | **misjudgement** 잘못된 판단 | **contradictory** 정반대의, 모순된

056

정답 ⑤

해석 선사시대에 대한 연구는 많은 발견을 가져다주었는데, 그것은 많은 과학을 위한 문을 열어주었다. 선사시대의 인간에 대한 탐구에서는 큰 진전들이 이루어져왔다. 현대에 들어와서 사회는 과거에 대한 통찰력을 얻게 되었고 고대 인간들의 지성은 야만적 수준이 아니었다는 것을 믿게 되었다. 인류의 타고난 본능은 지식을 추구하면서 발전하는 것이다. 역사 전반에 걸쳐서 이루어진 모든 진보가 그것을 입증해준다. 석기의 발굴은 고대 인간의 지성에 대한 증거를 제공한다. 그러한 수집된 증거들은 선사시대의 사람들이 그들의 욕구를 충족시키기 위해 그들의 생활환경을 창조함으로써 삶을 지속할 수 있었다는 정보를 이끌어냈다. 이 가정은 자연에 대한 방대한 지식을 얻고 적용할 수 있는 인간의 독특한 능력 때문에 만들어진다.

해설 인류의 본성은 지식을 추구하고 발전하는 것이며, 석기의 발굴이 고대인들의 지성을 확인시켜주며, 고대의 인간들이 생활환경을 창조하면서 살았다는 내용이 나오고, 마지막에 그러한 가정은 방대한 지식의 적용이 가능한 인간의 독특한 능력 때문이라고 언급하고 있으므로 ⑤번 '고대 인간들의 지성은 야만적 수준이 아니었다'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 선사시대의 인간은 자연과 조화를 이루며 살았다
② 고대 인간의 지적 능력은 상당히 제한적이었다
③ 인간은 오직 탐험을 통해서만이 지식을 축적해왔다
④ 우리의 지식은 너무 협소해서 대자연을 이해할 수 없다

| 어휘 |

prehistoric era 선사시대 | **stride** 진전, 큰 걸음 | **exploration** 탐구, 탐험 | **gain** 얻다 | **insight** 통찰력 | **instinct** 본능 | **pursue** 추구하다 | **advance** 진보 | **throughout** ~ 전반에 걸쳐 | **testify** 입증하다 | **unearthing** 발굴 | **gather** 모으다 | **sustain** 지속하다 | **assumption** 가정, 믿음 | **immense body of** 방대한 크기의

057

정답 ③

해석 Franz Joseph Gall이 나중에 골상학이 된 학문을 창시했을 때는 상관계수라든가 신뢰성과 타당성을 평가하기 위한 절차가 아직 개발이 안 된 상태였었다. Gall은 두개골의 기능과 융기 사이의 상관관계를 밝힌 것에서 큰 실수를 범했지만, 그가 필요로 했던 정보와 방법론은 그가 살던 시대에 전혀 구할 수 있는 것이 아니었기 때문에 우리는 그를 멍청하다고 부를 수는 없을 것이다. 오늘날 똑똑한 사람들 중에 의심스러운 심령술사들이 말하는 것과 삶에서의 사건들 사이의 상관간계를 찾는 사람들이 많다. 가장 저명한 심리학적 연구에서 심령술사들이 말하는 것에서 시종일관 타당성을 발견하지 못한다는 사실에도 불구하고 그들은 이러한 상관관계가 실제라고 믿는다. 그러나 이 부분에서는, Gall의 실수를 정당화하는 것처럼 그들의 실수를 정당화하는 것은 그렇게 쉽지 않다. 오늘날 많은 사람들은 그들에게 필요한 정보가 부족하기 때문에 그릇되게 심령가들을 믿는 것일 수도 있지만, 그러한 정보는 현재 분명히 입수 가능하며 적어도 일부 경우에는 그들이 그것에 대해 알아야만 한다고 우리는 주장할 수 있다.

해설 Franz Joseph Gall이 과거에 연구에서 실수를 했을 때에는 시대적으로 그가 필요로 했던 정보와 방법론을 구할 수 없었기 때문에 우리가 그를 멍청하다고 부를 수는 없지만, 오늘날 똑똑한 많은 사람들이 의심스러운 심령사의 말과 삶에서의 사건들 사이의 상관간계를 믿는 것에 대해서는 현재 그러한 정보를 충분히 입수할 수 있고 적어도 일부 경우에는 그들이 그것에 대해 알아야만 한다고 말하고 있으므로, 빈칸에는 Gall의 경우처럼 실수가 용인될 수는 없다는 내용이 와야 한다. 따라서 앞에 부정어인 not so easy to와 함께 ③번 'Gall의 실수를 정당화한 것처럼 그들의 실수를 정당화하는 것'이 빈칸에 와야 적절하다.

① 현재 이용 가능한 필요한 방법론들을 찾는 것
② 의심스러운 심령술사들이 말한 것이 타당하다는 것을 부정하는 것
④ Gall의 실수와 그들의 실수 사이의 공통점을 무시하는 것
⑤ 그들이 필요한 정보를 가졌기 때문에 그들을 멍청이라고 부르는 것

| 어휘 |

procedure 절차 | **evaluate** 평가하다 | **reliability** 신뢰도 | **validity** 타당성 | **correlation** 상관관계 | **function** 기능 | **bump** 융기, 혹 | **skull** 두개골 | **methodology** 방법론 | **available** 구할(이용할) 수 있는 | **suspected** 의심스러운 | **psychic** 심령술사, 영매 | **psychological** 심리학적인 | **consistently** 시종일관하여

058

정답 ④

해석 대부분의 사람들은 그들이 할 수 있을 때 다른 사람들을 위해 뭔가를 하는 것을 좋아한다. 그러나 일부 사람들은 선의로서 그것을 지나치게 하는 경향이 있다. 그들은 종종 결국 이용당하게 될 수도 있다. 그것은 종종 도움이 필요한 친구나 가족을 위해 작은 어떤 것들을 하는 것으로 시작해서 그 다음번에는 좀 더 크고 더 중요한 것을 해주게 되며, 거기서부터 그것은 쉽게 확대될 수 있다. 받는 사람은 처음에는 주는 사람을 이용하려는 노력조차 하지 않지만 그 사람 입장에서 주는 사람이 그런 상황에서 안 된다는 말을 하기 힘들어하는 사람들에 속하는 경우라면 도움을 요청하고 받아들이기가 쉬워진다. 이것은 주는 이들이 이용당하는 것으로부터 자신을 보호하기가 힘들 수 있다는 의미이다. 만약 주는 사람이 다른 사람들의 불행한 모습을 보기 싫어하는 타입의 사람이거나 자청해서 사람들의 문제를 해결하기를 좋아하는 유형이라면 이것이 항상 쉽지는 않다.

해설 도와주는 사람이 처음에는 작은 것을 해주지만 그것이 점점 더 커질 수 있으며, 남의 요청을 싫다고 말하기 힘들어하는 사람들은 이용하기가 쉬워지며, 남의 불행을 보기 싫어하거나 남의 문제를 해결하려고 자청하는 유형의 사람들이 이용당하기 쉽다고 말하고 있으므로 ④번 '결국 이용당하게 되다'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 오히려 보상을 바라다
② 받는 사람보다 더 행복을 느끼다
③ 다른 이들이 그들의 호의를 인정하기를 기대하다
⑤ 그런 것을 한 것에 대해 나중에 후회하다

| 어휘 |

overdo 지나치게 하다 | **on the niceness** 선의로 | **significant** 중요한 | **escalate** 확대되다 | **exploit** 이용해먹다 | **have trouble ~ing** ~하는 데 어려움을 겪다 | **tough** 곤란한, 힘든 | **feel like ~ing** ~하고 싶다 | **take ~ upon oneself** ~를 자청하다 | **get paid back** 보상받다 | **acknowledge** 인정하다 | **favor** 호의 | **end up ~ing** 결국 ~하다 | **take advantage of** ~을 이용하다

059

정답 ④

해석 정부의 행동에 의해 일반적으로 믿어지게 할 수 있는 불합리한 일들에는 결코 어떠한 한계도 없다. 내게 충분한 군대, 그리고 그들에게 충분한 임금과 식량을 제공할 수 있는 권력을 주면 나는 30년 내에 대다수의 주민에게 2 더하기 2는 3이고, 물은 뜨거워지면 얼고 차가워지면 끓으며, 또 국가의 이익에 기여할 것처럼 보일지도 모르는 어떠한 다른 허튼소리도 믿게 할 수 있을 것이다. 물론 이러한 믿음이 생성되었을 때조차도 사람들은 솥이 끓기를 원할 때 그것을 냉장고에 넣으려고 하지는 않을 것이다. 벌어질 상황이란 의심스러운 원칙에 대한 어떠한 언어적 부정도 불법이 될 것이며 이단자들은 억압을 받을 것이라는 점이다. 공식적인 원칙을 열성적으로 받아들이지 않은 어떤 사람도 권력이 있는 자리에 오르도록 허가되지 않을 것이다. 오직 가장 높은 위치의 공직자들만이 커피 한잔을 마시면서 그것이 모두 얼마나 쓸데없는 것인지에 대해 서로에게 속삭일 것이다. 그러고서는 그들은 비웃으면서 다시 (커피를) 마실 것이다.

해설 충분한 군대와 권력이 주어지면 30년 내에 대다수의 주민에게 국가의 이익에 기여할 것처럼 보일지도 모르는 어떠한 허튼 소리도 믿게 할 수 있다고 했으며, 그렇게 하기 위한 억압적인 방법들에 대해서도 열거하고 있으므로, ④번 '일반적으로 믿어지게 할 수 있는 불합리한 일들'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 사람들의 생활방식을 완전히 변화시키려는 시도
② 잘못된 이데올로기를 추구하는 모든 이단자들을 제거하는 것
③ 모든 시민을 단합시키기 위한 정신적 가치의 창출
⑤ 자신들의 이익을 옹호하기 위한 엘리트들 사이의 무언의 유대

| 어휘 |

adequate 충분한, 적절한 | **generate** 생성하다 | **kettle** 솥, 주전자 | **verbal** 언어의 | **denial** 부정 | **questionable** 의심스러운 | **doctrine** 원칙, 교리 | **illegal** 불법의 | **heretic** 이단자 | **oppress** 억압하다 | **enthusiastically** 열성적으로 | **whisper** 속삭이다 | **rubbish** 쓸데없는 것, 쓰레기 | **eliminate** 제거하다 | **pursue** 추구하다 | **ideology** 이데올로기 | **bring together** 불러모으다, 단합시키다 | **absurdity** 불합리 | **bond** 유대 | **advocate** 옹호하다

| 구문연구 |

- What would happen would be that any verbal denial of the questionable doctrine would be made illegal, and heretics would be oppressed.

⇨ 'What would happen'이 주어이고 'would be'가 동사이다.

060

정답 ②

해석 세기의 가장 위대한 경제학 지성들은 경제 대공황의 진정한 이유를 조사해왔다. 이제는 시민들이 기억하는 버전을 논박하기에 충분한 것들이 알려져 있다. 그 버전에 따르면 대공황은 1929년 10월 Wall Street(증권가)의 붕괴로 시작되었으며, 정책 입안자들이 가만히 앉아 있었기 때문에 불황이 지속되었고, 상황을 바로잡기 위해서 루즈벨트의 New Deal 정책을 필요로 했다는 것이다. 그러나 대공황은 주식시장 붕괴로 시작하지 않았다. 미국의 정책입안자들은 수동적이지 않았으며, 그들은 서툴게 능동적이었다. 모든 것을 감안할 때 New Deal 정책은 불황을 끝낸 것이 아니고 아마도 그것을 연장시켰을 것이다. 대략 1928년 초 즈음에 정책입안자들은 자본투기와 폭등한 주가에 대해 걱정이 되어 금리를 올리기 시작했다. 그것은 예상치 못한 결과를 나았다. 산업 생산은 1929년 봄에 약화되었고 전반적인 성장은 그해 여름에 비관적으로 돌아섰다. 불경기가 시작되었으며 산업 생산의 연간 비율은 20%로 떨어졌다. 이것은 Wall Street(증권가)가 붕괴하기 두 달 전이었다.

해설 대공황은 주식시장 붕괴로 시작된 것이 아니며, 1928년 초에 정책입안자들이 자본투기와 폭등한 주가에 대해 걱정이 되어 금리를 올리기 시작했고, 그 결과로 1929년 봄에 산업 생산이 약화되었고 전반적인 성장이 비관적으로 돌아섰다고 이야기 하고 있다. 또한 불경기가 시작되면서 산업 생산이 20%로 떨어졌는데, 이것은 증권가가 붕괴하기 두 달

전이었다고 했으므로, 결국 정책입안자들의 서투른 행동이 원인이라는 내용의 글이다. 따라서 빈칸에는 ②번 '수동적이지 않았으며, 그들은 서툴게 능동적이었다'가 와야 가장 적절하다.

① 대공황의 주범이 아니었다
③ 증권가 붕괴 시 팔짱을 끼고 방관했다
④ 그것이 발생하기 두 달 전에 붕괴를 막을 기회가 있었다
⑤ 그 당시 대중에게 진실을 알렸어야 했다

| 어휘 |

Great Depression (1929년 미국에서 비롯된) 경제 대공황 | **refute** 논박하다 | **folk-memory** 시민들의 기억, 민족 공동 기억 | **namely** 즉 | **Wall Street** 미국의 증권가(금융 중심지) | **crash** 붕괴 | **slump** 불황 | **persist** 지속하다 | **policymaker** 정책 입안자 | **just sit there** 가만히 앉아있다 | **put things right** 상황을 바로잡다 | **on balance** 모든 것을 감안할 때 | **far from** 전혀 ~이 아닌 | **most likely** 아마도 | **prolong** 연장하다 | **inflate** (가격이) 폭등하다 | **stock price** 주가 | **interest rate** 금리, 이자율 | **turn down** 약화되다 | **overall** 전반적인 | **recession** 불경기 | **annual** 1년의 | **culprit** 범인 | **incompetently** 무능하게 | **look on with folded arms** 수수방관하다

| 구문연구 |

- Now enough is known to refute the folk-memory version—namely, that the Depression started with the Wall Street crash of October 1929; that the slump persisted because policymakers just sat there; and that it took Roosevelt's New Deal to put things right.

⇨ 여기서 주어인 enough는 '충분한 만큼의 양[수]'을 나타내는 대명사이다.
⇨ 'it took Roosevelt's New Deal ~'에서 took는 '~을 필요로 하다'라는 의미로 쓰였다.

061

정답 ②

해석 시간이 흐르면서 고생물학자들은 점점 더 많은 화석 유적을 발견한다. 그러나 지난 세기에 발견된 방대한 숫자의 화석들을 가지고도, 과학자들은 특정한 공룡들의 외관에 대하여 무조건적으로 지식에 근거한 추측을 계속 해왔다. 그러나 최근 연구는 한 공룡의 두꺼운 코가 지난 100년 동안 추측을 통해 묘사해왔던 것과는 다른 위치에 놓여있다는 것을 보여주고 있다. '쥬라기 공원'과 같은 영화들은 두꺼운 코가 머리 위 아주 높은 곳에 위치한 공룡들을 묘사하고 있다. 이것은 대중적인 매체에서 뿐만 아니라 아동 도서와 학술 저널에서도 마찬가지이다. 어떻게 그렇게 많은 과학자들이 그런 오랜 기간 동안 잘못 알아 왔을까? 한 세기가 지나도록 과학자들은 계속해서 특정한 공룡들의 코를 그들의 머리 꼭대기에 배치했는데 그 이유는 19세기 중반에 가장 큰 공룡인 용각류 공룡들이 물에 살았다고 생각되었기 때문이다.

해설 특정 공룡에 대한 두꺼운(살집이 있는) 코의 위치에 대해 그동안 과학자들이 잘못 추측해왔고 대중적인 매체와 아동도서, 학술 저널까지도 그러한 잘못된 추측에 의해 그대로 코의 위치를 묘사해왔다는 사실을 강조하고 있으므로 ②번 '무조건적으로 지식에 근거한 추측을 계속 해왔다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 대중적인 매체에 의해 많은 영향을 받아왔다
③ 같은 방법의 발굴 작업을 이어왔다
④ 그들의 견해를 너무 자주 바꿔왔다
⑤ 근거 없는 이론들을 수용하길 꺼린다.

| 어휘 |

paleontologist 고생물학자 | **fossil** 화석 | **remains** 유적 | **appearance** 외관 | **dinosaur** 공룡 | **fleshy nostril** 두꺼운[살집이 있는] 코 | **assume** 가정[추측]하다 | **portray** 묘사하다 | **scholarly journal** 학술 저널 | **unquestioningly** 무조건적으로

062

정답 ③

해석 만약 당신이 학교에서 배웠던 첫 번째 이력서를 여전히 사용하고 있다면 (회사의) 회신전화를 받지 못하는 것은 놀랄만한 일도 아니다. 규칙이 변화하고 있으며, 당신은 지금껏 내내 잘 못 하고 있었을지도 모른다. 당신은 이전보다 더 많은 사람들과 경쟁하고 있으며 이력서는 당신에 대한 고용주들의 첫 접촉이다. 그러니 그 순간을 가치 있게 만들어라. 이력서에 대한 새로운 규칙 중 하나는 취미와 관심란을 버리는 것이다. 대부분의 고용주들은 당신이 어떻게 그들에게 이익을 줄지에 관심이 있다. 당신의 만화 컬렉션은 고려대상에 포함되지 않는다(공식에 들어가지 않는다). 이력서에서 고양이, 좋아하는 영화 또는 슈퍼 볼 경기에서 누가 이길 것인지에 관한 언급들을 다 삭제해라. 당신의 취미가 등장해야만 하는 유일한 순간은 직접적으로 논의 중인 직업에 관련이 있을 때 뿐이다. 예를 들어 비영리 애완동물 복지 기관에 지원을 한다면 주말동안 여러 번 동네 보호소에서 자원 봉사한 것을 반드시 언급해라.

해설 대부분의 고용주들은 지원자가 어떻게 그들에게 이익을 줄지에 관심이 있으므로 고양이, 좋아하는 영화, 슈퍼 볼 경기에서 누가 이길 것인지 등의 취미와 관심에 관한 언급들을 다 삭제하라고 설명하고 있으므로 ③번 '취미와 관심 란을 버리다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 자원 봉사 활동 경험을 첨가하다
② 모든 언급을 짧고 명확하게 하다
④ 잘 하는 것을 구체적으로 묘사하다
⑤ 그들이 원하는 무엇이든 할 수 있다는 것을 증명하다

| 어휘 |

resume 이력서 | **format** 형식 | **wonder** 놀랍다 | **callback** 회신 전화 | **all this time** 지금껏 내내 | **compete** 경쟁하다 | **count** 중요하다, 가치 있다 | **figure into the equation** 고려대상에 포함되다, 공식에 집어넣다. | **reference** 언급 | **Super Bowl** 슈퍼볼(프로 미식축구 결승) | **appearance** 나타남, 출현 | **in question** 논의 중인 | **non-profit organization** 비영리 단체 | **pet-welfare** 애완동물의 복지 | **by all means** 반드시 | **shelter** 보호소, 대피소 | **discard** 버리다, 폐기하다

063

정답 ④

해석 지난 몇 세기 동안, 문명화된 사회는 자신의 충동을 통제할 수 없는 사람을 처벌해선 안 된다는 개념이 서양의 사법권의 커다란 부분을 대표해왔다. 법적인 책임의 현대적인 기준들은 1843년에 만들어진 맥노튼 결정에 기초를 두고 있다. 이 규칙은 만약 피고인이 그 상황에 의해 너무 심하게 영향을 받아서 자신이 무엇을 하는지 인식할 수 없었거나 무엇을 하는지는 알았으나 그것이 잘못된 행동이라는 것을 인식하지 못했을 경우에는 그의 광란 상태를 이유로 무죄인 것으로 여겨질 수 있다고 기술하고 있다. 일부 주들은 '저항할 수 없는 충동'의 원칙을 추가해왔다. 이것에 의해, 일부 개인들은 어떤 행동이 도덕적 관점에서 볼 때 옳은지 그른지에 대해 질문을 받으면 올바르게 답변할 수도 있지만 그들은 또한 그 범죄 당시에는 그들의 행동에 대한 판단력을 잃어버렸을 수도 있다는 것이 적시되었다.

해설 피고인이 범죄 당시 상황에 의해 너무 심하게 영향을 받아서 자신이 무엇을 했는지 인식할 수 없을 경우 무죄가 될 수 있다고 했으며, 이와 비슷한 개념인 '저항할 수 없는 충동' 등에 대해서도 언급하고 있으므로 ④번 '자신의 충동을 통제할 수 없는'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 심각한 병력을 가진
② 무지때문에 죄를 저지른
③ 범죄에 직접적인 책임이 없는
⑤ 정당방위 또는 정당한 이유로 행동한

| 어휘 |

point of view 관점 | **represent** 대표하다 | **defendant** 피고 | **innocent** 무죄의 | **madness** 광분상태 | **doctrine** 원칙, 교리 | **irresistible** 저항할 수 없는 | **impulse** 충동 | **moral** 도덕적인 | **ignorance** 무지

064

정답 ③

해석 돈을 계속해서 잃은 도박꾼들은 바로 직전의 어떤 연속된 사건들 때문에 그들이 이길 확률이 더 좋아지거나 그들에게 유리하도록 현저하게 바뀔 것이라고 생각한다. "내 운은 바뀔 때가 됐어. 저녁 내내 단 한 판도 이기지 못했거든. 이번 판에 모든 것을 걸 거야."라고 말하는 패자(돈을 잃은 도박꾼)를 기억해보자. 그러한 사람들은 어떤 우연한 사건이 특별한 방향으로 나타날 확률은 선행하는 일련의 유사한 우연 사건들에 의해 영향을 받는다는 가정에서 주로 추론을 끌어내고 있다. 그러나 실제로는 과거의 유사한 사건들과 관련하여 일어난 일에 기초해서는 그 어느 누구도 하나의 우연 사건의 확률적 발생에 대해 어떠한 추론도 할 수는 없다. 그러한 가정에 대한 근거는 전혀 존재하지 않는다. 도박꾼들은 동전 던지기나 주사위 굴리기의 결과와 같은 우연 사건은 이전에 했던 모든 던지기나 굴리기와는 완전히 독립되어 있다는 것을 종종 깨닫지 못하는 것 같다.

해설 돈을 계속해서 잃은 도박꾼들은 바로 직전의 어떤 연속된 사건들 때문에 그들이 이길 확률이 더 좋아지거나 그들에게 유리하도록 바뀔 것이라고 생각하지만, 실제로는 과거의 유사한 사건들에 근거해서는 우연한 사건의 확률적 발생에 대해 어떤 추론도 할 수는 없다고 말하고 있다. 또한 마지막에 동전 던지기나 주사위 굴리기의 결과와 같은 우연 사건은 이전에 행한 모든 던지기나 굴리기와는 완전히 독립되어 있다는 것을 도박꾼들이 깨닫지 못한다고 언급하고 있으므로, ③번 '선행하는 일련의 유사한 우연 사건들에 의해 영향을 받는다'가 도박꾼들의 추론 방식으로 가장 잘 나타낸 말이다.

① 연결성의 부족 때문에 미래에 변하지는 않는다
② 만약 어떤 것이 더 빈번하게 발생한다면 특정한 패턴을 따르고 있다
④ 그들의 큰 성공을 위한 시간이 무르익기 전에는 거의 변하지 않는다
⑤ 무작위 과정의 독립된 시행에 대해 각기 계산되어야 한다

| 어휘 |

significantly 현저하게 | **alter** 변하다 | **in one's favor** ~에 유리하게 | **a run of** 연속되는 | **bet** 내기를 걸다 | **draw an inference** 결론을 끌어내다 | **principally** 주로 | **assumption** 가정 | **probability** 확률 | **chance** 우연한 | **turn out** 나타나다 | **infer** 추론하다 | **probable occurrence** 확률적 발생 | **with regard to** ~에 관해 | **ground** 근거 | **nonexistent** 존재하지 않는 | **toss** 던지기 | **dice** 주사위 | **connectivity** 연결성 | **precede** ~에 선행하다 | **ripe** 무르익은 | **trial** 시행 | **random** 무작위의

| 구문연구 |

• the probability of a chance event's turning out in a particular way
⇨ 전치사 of의 목적어로 동명사 turning out이 왔고, 여기서 a chance event's는 turning out의 의미상 주어이다. 즉, "어떤 우연한 사건이 특별한 방향으로 나타날 확률"이라고 해석된다.

065

정답 ①

해석 "무에서 유는 나오지 않는다." 『리어왕』에서 나온 이 인용문은 모든 일련의 중세와 근대의 명언을 단 하나의 발언으로 압축하고 있다. 이것은 어떠한 새로운 질서나 패턴도 정보 없이는 창조될 수 없다는 원리도 포함한다. 그러나 정보와 유기체의 세계에서는 "무에서 유는 나오지 않는다"라는 심오한 부분적 진리는 제로, 즉 인식 가능한 사건의 완전한 부재가 하나의 메시지가 될 수 있는 상황에서 흥미로운 모순과 마주치게 된다. 진드기의 유충은 나무 위로 올라가 작은 가지에서 기다린다. 그곳에 땀 냄새가 전해져오면 (가지에서) 떨어져서 포유동물 위에 안착한다. 그러나 몇 주일이 지나도 땀 냄새가 나지 않는 경우도 떨어져서 이번에는 다른 나무 위로 올라간다. 쓰지 않은 편지, 전하지 않은 사죄, 고양이에게 주지 않은 먹이, 이러한 것들은 모두 충분하고도 효과적인 메시지가 될 수 있는데, 그것은 제로(0)도 맥락에 따라 의미를 갖기 때문이다. 그리고 맥락을 창출하는 사람은 바로 메시지의 수신자이다.

해설 "무에서 유는 나오지 않는다"라는 원리에서는 어떠한 새로운 질서나 패턴도 정보 없이는 창조될 수 없다고 하지만 정보와 유기체의 세계에서는 정보가 전혀 없는 상태가 하나의 메시지가 될 수 있다고 했으므로, 빈칸 (A)에는 'contradiction(모순)'이 와야 적절하다. 제로의 예로 들 수 있는 쓰지 않은 편지, 전하지 않은 사죄, 고양이에게 주지 않은 먹이 등이

모두 효과적인 메시지가 될 수 있다고 말하고 있으므로, (B)에는 'meaningful(의미를 갖는)'이 와야 적절하다.

| 어휘 |

quotation 인용문 | **telescope** 압축하다 | **medieval** 중세의 | **utterance** 발언 | **paradoxically** 역설적으로 | **partial** 부분적인 | **encounter** 조우하다, 만나다 | **recognizable** 인식 가능한 | **twig** 나뭇가지 | **mammal** 포유동물 | **apology** 사과 | **put out (food) for** (먹이를) 주다 | **sufficient** 충분한 | **context** 맥락, 전후사정 | **recipient** 수신자 | **coincidence** 우연의 일치 | **ambiguous** 모호한

066

정답 ②

해석 사진에 대한 허구 중 하나는 사진은 사실을 표현한 것이라는 점이다. 이것은 이미지의 일부 측면에 대한 조작이 가능한 디지털 사진의 출현 이전 시절에서조차도 부분적으로만 사실이었다. 그러나 디지털 사진이 발명되기 백 년 전에도 사진과 실제 세상 사이에는 항상 차이가 있었다. 항상 편집적인 자세, 즉 무엇을 포함할지, 무엇을 배제시킬지, 이미지를 어떻게 표현할지(틀을 잡을지)에 대한 사진가 입장에서의 결정이 있었다. 이 말은 사진이 항상 거짓말을 한다는 의미라기보다는 사진에서는 하나의 시각을 다른 시각들보다 앞세운다는 의미라고 할 수 있다. 때론 이러한 시각이 특정한 목적에 쓰이기도 한다. 다시 말해서, 때때로 당신이 사진에서 보는 것이 바깥의 실제 세상에 있는 것이 아닐 수도 있다.

해설 사진과 실제 세상에는 항상 차이가 있으며, 사진에서는 하나의 시각을 앞세운 편집적인 자세가 담겨 있다는 내용을 강조하고 있으므로 ② 번 '사진은 사실을 표현한 것'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 디지털 사진은 쉽게 조작될 수 있다
③ 사진은 항상 특정한 목적을 채워준다
④ 사진에 보이는 것은 모두 손질된 것이다
⑤ 사진은 다양성과 역동성을 표현할 수 있다

| 어휘 |

fiction 허구 | **photography** 사진(술) | **advent** 출현 | **manipulate** 조작하다 | **editorial** 편집적인 | **stance** 자세 | **exclude** 배제하다 | **frame** 표현하다, 틀을 잡다 | **perspective** 시각, 관점 | **representation** 표현 | **retouch** 재손질하다

067

정답 ②

해석 비록 미와 추함이 동일한 척도의 양극단에 자리하고 있다 하더라도, 이것이 곧 추한 것은 약간이라도 아름다울 수는 없으며 그 반대도 마찬가지라고 하는 얘기는 아니다. 우리는 그 척도를 미의 단위를 나타내는 것으로 생각할 수도 있는데, 여기서 최상의 것은 순수하거나 이상적인 미이고, 최하의 것은 절대적인 최저치까지 줄어든 미인데 이것을 우리가 추함이라고 부르도록 선택할 수도 있다. 성 아우구스티누스도 그러한 견해를 가지고 있었을 것으로 보인다. 그는 우리 인간들이 추함이라고 부르는 경향이 있는 것은 단지 낮은 단계의 미이며, 이것은 관찰되어지는 것(관찰되는 대상)보다는 관찰자의 결함을 드러내는 것이라고 생각했다. 이러한 견해에 따르면, 추함은 미와 양립 가능할 뿐만 아니라 비록 그 정도가 미약할지언정 미의 성질을 띠고 있음에 틀림없다는 것은 명백하다. 따라서 아우구스티누스가 생각했듯이, 사실상 추는 존재하지 않는다. 그것은 마치 우리가 선의 부재만을 경험하는 것처럼, 단지 우리가 미를 못 보는 경우일 뿐이다.

해설 미와 추함에 대한 척도를 미의 단위를 나타내는 것으로 보게 되면 최상의 것은 순수하거나 이상적인 미이고, 최하의 것은 절대적인 최저치까지 줄어든 미가 되는데, 이것을 추함이라고 부르도록 선택할 수도 있다고 했다. 또한 이러한 견해에 따르면 추함은 미와 양립할 수 있을 뿐만 아니라 비록 그 정도가 아주 미약할지언정 미의 성질을 띠고 있어서, 사실상 추는 존재하지 않는 것이라고 말하고 있다. 따라서 빈칸에 들어갈 말, 즉 우리가 추함이라고 부르는 것은 ②번 '단지 낮은 단계의 미'가 되어야 적절하다.

① 실제로 미와 함께 공존하지 않는
③ 항상 아름다운 것과 함께 관찰되는
④ 아름답지 않은 측면과는 다른
⑤ 다른 영역에 있는 어떤 것

| 어휘 |

ugliness 추함 | **scale** 척도 | **in some measure** 약간, 다소나마 | **vice versa** 반대의 경우도 마찬가지로 | **represent** 나타내다 | **unit** 단위 | **absolute** 절대적인 | **minimum** 최저치 | **be disposed to** ~하는 경향이 있다 | **imperfection** 결함 | **compatible** 양립 가능한 | **partake of** ~의 성격을 띠다 | **to a degree** 어느 정도로 | **vanishingly** 사라질 정도로, 아주 미약하게 | **occasion** 경우 | **absence** 부재 | **good** 선 | **co-exist** 공존하다

| 구문연구 |

• We might think of the scale as representing units of beauty, of which the highest is pure, or ideal, beauty and the lowest is beauty reduced to its absolute minimum, which we may choose to call ugliness.

⇨ think of ~ as … : ~을 …으로 여기다
⇨ representing units of beauty : 미의 단위를 나타내는 것
⇨ of which의 선행사가 units of beauty이므로 'of which the highest is ~'는 '그것의 가장 최고치는 ~이다'라는 의미가 된다.
⇨ 'reduced to ~'는 앞에 있는 beauty를 꾸며주는 분사구이다.
⇨ 전체를 해석하면 "우리는 그 척도를 미의 단위를 나타내는 것으로 생각할 수도 있는데, 여기서 최상의 것은 순수하거나 이상적인 미이고, 최하의 것은 절대적인 최저치까지 줄어든 미인데 이것을 우리가 추함이라고 부르도록 선택할 수도 있다."가 된다.

068

정답 ③

해석 우울증과 함께 다른 증상들을 야기할 수 있는 우리의 풀리지 않은 감정들과 갈등, 정신적 혼란 등은 그것들의 진짜 그림을 파악하지 못하고서는 실제로 사라지게 할 수 없다. 우리가 고통스런 감정들에 직면하게 되면 그것들로부터 벗어날 길이 없는 것처럼 보인다. 우리는 그것들을

무시하거나 우회하거나 또는 온갖 종류의 복잡한 술책으로 그것들을 부정하려고 할지언정 문제의 근원이 무엇인지를 아는 것이 그것들을 해결하는데 큰 도움이 된다는 것은 인식하지 못한다. 그러나 어느 시점에서 그것들을 제대로 직면하지 않으면 그것들은 말하자면 큰 검은 구름처럼 우리의 머리 위에서 영원히 떠나지 않을 것이다. 그러므로 그것들이 존재하게 된 그 경로를 우리가 주의 깊게 들여다보면, 우리가 내면에 오랫동안 지니고 있던 어두운 감정들은 단지 해결될 수 있음에도 미해결로 남아 있는 감정들의 생산물이라는 것을 깨닫게 될 것이다.

해설 해결되지 않은 어두운 감정들은 문제의 근원이 무엇인지 알아야 해결하는 데 도움이 되며, 제대로 직면하여 그 발생 경로를 자세히 들여다보면 해결할 수 있다고 했으므로 ③번 '그것들의 진짜 그림을 파악하는 것'이 빈칸에 들어갈 가장 적절한 말이다.

① 많은 다른 유형의 감정을 이해하는 것
② 그것들이 우리의 가슴 안에 들어오게 하는 것
④ 우리의 기억에서 그것들을 지우려고 노력하는 것
⑤ 더 고통스런 문제들을 경험하는 것

| 어휘 |

unresolved 미해결의 | **conflict** 갈등 | **turmoil** (정신적)혼란 | **depression** 우울증 | **symptom** 증상 | **incapable of** ~의 능력이 없는 | **brush aside** 무시하다 | **detour** 우회 | **deny** 부정하다 | **fancy** 복잡한, 화려한 | **maneuver** 술책, 책동 | **linger** 남아 있다 | **merely** 단지 | **figure out** 이해하다, 파악하다

069

정답 ③

해석 선택의 이점은 그것이 강요된 것이 아니거나 또는 겉보기에는 강요된 것이 아니라는 점이다. 학생들은 스스로 강좌들을 선택했기 때문에 그들이 수강하는 그 강좌들을 더 좋게 생각하며, 또한 그들이 만족할 것이라고 하는 선택의 외견상의 밝은 전망에는 선택의 부작용도 있다는 것을 그들은 알지 못한다. 교육과정의 상당부분을 전통적으로 물려받아서 과거의 판단을 반영하는 일은 더 이상 없기 때문에, 무엇이 중요한지를 파악하는 것에 대한 책임의 모든 무게는 그들의 어깨위에 지어진다. 그러나 이런 부담은 종종 너무 버거워서 견디지 못한다. 이러한 상황에서 우리의 불가피한 반사 행동은 여론에서 피난처를 찾는 것이다. Mansfield가 『미국 민주제도론』에 대한 서론에 실었듯이, "한 개인은 주위를 둘러보고서 다소 유사한 의견들을 지닌 다른 많은 사람들을 보게 되며, 그들의 유사성은 그들을 더 신용할 수 있게 만든다. 모든 이들의 생각이 그러함에 틀림없다! 동시에 어떤 특정한 사람도 이러한 공통 의견들에 대해서는 책임을 묻지 않는다. 그래서 그것들(공통 의견들)을 채택하는데 있어서 어느 누구의 자존심도 위험에 처하지 않는다."

해설 학생들은 강좌를 스스로 선택하는 것이 더 좋다고 생각하지만 교육과정의 상당부분에 대한 전통적인 과거의 판단을 반영할 기회는 더 이상 없기 때문에, 무엇이 중요한지를 파악하는 것에 대한 모든 책임의 부담이 그들에게 지어진다고 했으므로, 빈칸(A)에는 'side effect(부작용)'이 와야 내용상 적절하다. 그리고 그러한 부담은 종종 너무 버거워서 견디지 못한다고 했으며, 인용을 통해 한 개인은 주위를 둘러보고서 다소 유사한 의견들을 지닌 다른 많은 사람들을 보게 되며, 그러한 공통 의견들을 채택하면 어느 누구의 자존심도 위험에 처하지 않는다고 언급하고 있으므로, 이러한 심리를 가장 잘 표현한 'refuge(피난처)'가 빈칸 (B)에 와야 적절하다.

| 어휘 |

impose 강요하다, 부과하다 | **apparently** 겉보기에는 | **seeming** 외견상의 | **inherit** 물려받다 | **responsibility** 책임 | **fall on** ~위에 떨어지다 | **inevitable** 불가피한 | **reflex** 반사행동 | **introduction to** ~의 도입부 | **at risk** 위험에 처한 | **adopt** 채택하다 | **subjectivity** 주관성 | **side effect** 부작용 | **refuge** 피난처 | **alternative** 대안

| 구문연구 |

• Students think better of the courses they take for having chosen them for themselves
⇨ think better of the course they take : 그들이 택한 과정을 더 좋게 본다
⇨ for having chosen them for themselves : 그들 스스로 그것들(그 과정들)을 선택했다는 이유로

• Since there is no longer much of a curriculum inherited from tradition and reflecting the judgment of the past, the full weight of responsibility for figuring out what is important falls on their own shoulders.
⇨ there is no longer ~ : 더 이상 ~가 없다
⇨ 'much of a curriculum inherited from tradition'과 'reflecting the judgment of the past'가 병렬구조를 이루고 있다.
⇨ 주절의 주어는 'the full weight of responsibility for figuring out what is important'이고 falls on이 동사이다.
⇨ 따라서 전체를 해석하면 "교육과정의 상당부분을 전통적으로 물려받아서 과거의 판단을 반영하는 일은 더 이상 없기 때문에, 무엇이 중요한지를 파악하는 것에 대한 책임의 모든 무게는 그들의 어깨위에 지어진다."가 된다.

• What everyone thinks must be so!
⇨ 'What everyone thinks'가 주어이고, 'must be(~임에 틀림없다)'가 동사이다.
⇨ 따라서 "모든 이들의 생각이 그러함에 틀림없다!"라고 해석된다.

070

정답 ②

해석 여러분은 때때로 화자의 진술에 있는 단어나 어구에 부적절하거나 특이한 강조를 함으로써 화자의 주장으로부터 어느 정도는 관련이 있으나 진술되지 않은 대조적인 주장을 추론하는 청자를 만날지도 모른다. 그 청자는 문맥에 의해 정당화되지 않는 방식으로 (화자의) 주장을 해석한다. 그(청자)는 비록 화자에 의해 그런 어떠한 강조도 도입되었다는 근거가 전혀 없음에도 불구하고 도출된 추론을 이끈 주장의 어떤 특정 부분을 화자가 강조했다고 주장한다. 청자는 "X가 Y에 대해서 옳다"라는 화자의 주장을 받아들인 다음 그것이 "X가 Y와 대조되는 것에 대해서는

옳지 않다"라는 것도 의미한다고 확대해버린다. 예를 들어, 만약 물리학 교수들은 매우 똑똑하다고 화자가 주장하면, 청자는 다른 분야의 교수들은 똑똑하지 않다고 화자가 언급한 것처럼 추론함으로써 그 주장의 의미를 확대해버릴 것이다. 이러한 경우에 받아들여질 수 없는 전제를 도입한 것은 바로 청자이다.

해설 이 글은 화자의 진술에 있는 단어나 어구에 부적절하거나 특이한 강조를 해서 화자의 주장으로부터 (실재로는) 진술되지 않은 대조적인 주장을 추론하는 청자에 대해 설명하고 있다. 그 예로 만약 물리학 교수들은 매우 똑똑하다고 화자가 주장하면, 다른 분야의 교수들은 똑똑하지 않다고 화자가 언급한 것처럼 추론함으로써 그 주장의 의미를 확대해 버리는 경우를 들고 있다. 즉, 실재 화자가 말한 문맥의 의미를 왜곡하거나 확대하는 경우이므로, ②번 '문맥에 의해 정당화되지 않는'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 요점을 요약하는
③ 성급한 판단을 이끌 수 있는
④ 대조하는 것이 부적절한
⑤ 더 나은 이해를 위해 그것을 구체화하는

| 어휘 |

infer 추론하다 | **unstated** 진술되지 않은 | **contrast** 대조하다, 대조 | **improper** 부적절한 | **unusual** 특이한 | **accent** 강조하다, 강조 | **inference** 추론 | **draw** 도출해내다 | **extend** 확장하다 | **employ** 이용하다, 고용하다 | **unacceptable** 받아들일 수 없는 | **premise** 전제 | **hasty** 성급한 | **specify** 구체화하다

| 구문연구 |

• X is not true of the contrast of Y
⇨ the contrast of ~ : ~와 대조를 이루는 것(반대되는 것)
⇨ "X가 Y와 대조되는 것에 대해서는 옳지 않다"라고 해석된다.

071

정답 ③

해석 국회는 975개의 연방 관청과 기관 중에 그 구성원들이 업무적으로 얻은 비공개 정보를 바탕으로 주식을 거래하는 것을 막을 만한 규칙과 법이 없는 유일한 곳이다. 예를 들어 기업체에 종사하는 가족으로부터 받은 정보를 바탕으로 주식을 거래한 국회의원은 공직자 윤리법에 의해 고발될 수 있다. 그러나 한 위원회에서 X라는 회사가 수지가 맞는 정부 계약을 따낼 가능성이 있다는 것을 알게 되어 그 계약이 공개적으로 주어지기 전에 X 회사의 주식을 구입한 국회의원은 처벌을 받지 않고 그것을 할 수 있다. 그들의 윤리 강령은 그 구성원들이 정부 업무를 수행하면서 비밀리에 주어진 어떤 정보도 사적인 영리를 위한 수단으로 사용해선 안 된다고 기술하고 있는 반면에, 그 규칙은 법적으로 구속 받지도 않으며 국회의원들을 위한 이러한 법의 허점을 봉쇄할 만큼 효과적이지도 않다.

해설 국회의원이 위원회를 통해 어떤 회사가 수지맞는 정부 계약을 따낼 것이라는 비공개 정보를 얻어서 미리 그 회사 주식을 살 경우 법으로 규제할 방법이 없다는 예를 들었으며, 업무수행 중에 주어진 비밀 정보를 영리를 위한 수단에 쓸 수 없다는 윤리 강령은 법적 구속을 받지 않는다고 강조하고 있으므로, ③번 '업무적으로 얻은 비공개 정보를 바탕으로'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 회기 중에 사적인 영리를 위해
② 가족이나 친척으로부터 받은 정보를 사용하여
④ 그들이 부도덕한 수단을 이용해 만든 재산으로
⑤ 근무 시간에 사무실에서 몰래

| 어휘 |

Congress 국회(특히 하원의회) | **federal** 연방의 | **prohibit** 금하다 | **stock** 주식 | **insider** 내부자 | **charge** 고발하다 | **the Ethics in Government Act** 공직자 윤리법 | **committee** 위원회 | **lucrative** 수지가 맞는 | **contract** 계약 | **ethics** 윤리 | **confidentially** 비밀리에 | **binding** 구속 받지 않는 | **loophole** 허점 | **impunity** 처벌을 받지 않음

| 구문연구 |

• a congressman who trades stocks based on information received from a family member who is a corporate insider could be charged with the Ethics in Government Act.
⇨ 'a congressman who .... insider'가 문장의 주어이고 could be가 동사이다.
⇨ be charged with ~ : ~에 의해 고발되다
⇨ 전체를 해석하면 "기업체에 종사하는 가족으로부터 받은 정보를 바탕으로 주식을 거래한 국회의원은 공직자 윤리법에 의해 고발될 수 있다."

072

정답 ①

해석 차별철폐조치는 소수 집단들이 차별을 받지 않도록 동등한 기회를 증진시키기 위한 정책이다. 간단히 말하면 전체적인 삶에서 불이익을 겪어온 소수 집단들에게 이점을 주기 위한 노력이다. 그러나 이것은 발생하지 않고 있다. 대신에 과거에 소수 집단에 주어졌던 차별이 이제는 정반대로 돌아서버렸다. 당신이 한 명문 대학에 첫 입학지원서를 보내는데 당신과 백인이 아닌 다른 한 사람에게 남아 있는 자리가 하나밖에 없다고 가정해보자. 당신이 그 사람보다 약간 더 좋은 성적을 가지고 있고 다른 것들에서는 두 명 모두 우수하다. 차별 철폐 조치를 적용하게 되면 당신은 인종의 다양성에 대한 필요 때문에 그 마지막 자리를 차지하지 못할 것이다. 만약 차별철폐조처가 개인을 지원해야 한다면 왜 단지 인종만을 바탕으로 하는 것인가 그리고 왜 개인과 관련된 잠재력을 바탕으로 한 모든 상황에는 적용하지 않는 것인가?

해설 차별철폐조처는 과거에 불이익을 당했던 소수 집단에게 동등한 기회를 제공하기 위한 것이지만, 글에서 하나의 사례를 통해 이제는 오히려 백인(다수 집단)이 더 피해를 보는 입장이 되었다고 주장하고 있으므로 ①번 '정 반대로 돌아서버렸다'가 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

② 이 나라에서 사라졌다
③ 여전히 대학 교육에 존재한다
④ 모든 상황에 적용되어선 안 된다
⑤ 인종의 다양성을 위해 없어져야 한다

| 어휘 |

affirmative action 차별철폐조처 | minority group 소수 집단 | non-discrimination 차별을 받지 않음 | discrimination 차별 | application 지원서 | prestigious 명문의, 일류의 | non-white 백인이 아닌 사람 | ethnic diversity 인종의 다양성 | be supposed to ~해야 하다, ~하기로 되어있다 | solely 단독으로 | potential 잠재력 | turn the other way round 정 반대가 되다

073

정답 ④

해석 이스트만의 오래전 발명품인 코닥 카메라가 우리에게 예술 작품을 발견하도록 도움을 줄 것이라고 기대했던 사람은 거의 없을 것이다. 그의 코닥 카메라의 초기 시절에는 (카메라에) 뷰파인더가 없었는데, 아마추어 사진가들이 돌아다니면서 찍고자 하는 것의 방향으로 렌즈를 대충 맞추고 최상의 것을 희망했지만, 그 결과 수없이 많은 머리 잘린 초상들과 유명한 사진 역사가 Mia Fineman이 "성공적인 실패작, 즉 의도한 목표물을 지나 다른 차원의 진실인 희미한 장면 속으로 항해하는 사진들"이라고 부르게 된 것들이 나왔다. 이런 우연한 걸작들은 그냥 대상을 찍는 것보다 훨씬 더 흥미로운 사진들이 되어버린 것에 대해 카메라의 와이드렌즈에게 감사할 수 있을 것이다. 지금은 디지털 기술이 머리 잘린 초상들처럼 잘못 나온 사진들을 다루기보다는, 사진이 인화되기 전에 실수를 지우고 컴퓨터에 사진을 저장할 수 있게 해주기 때문에, 나중 세대들은 독창적인 소박함의 많은 유사한 예들을 빼앗기고 있다.

해설 이스트만이 발명한 코닥 카메라는 초기에 뷰파인더가 없어서 아마추어 사진가들에 의해 머리가 잘린 사진과 같은 뜻밖의 사진들이 많이 나오게 되었는데, 그러한 것에 대해 유명한 사진 역사가인 Mia Fineman은 "성공적인 실패작"이라고 했으며, 이런 우연한 걸작들이 그냥 대상을 찍는 것보다 훨씬 더 흥미로운 사진들이 되었다고 이야기하고 있다. 결국 이런 사진들에게서 예술 작품으로서의 가치를 발견하게 된 것이므로, 빈칸 (A)에는 'works of art(예술 작품)'가 와야 적절하다. 반면에 지금은 디지털 기술 때문에 머리 잘린 초상들처럼 잘못 나온 사진들은 인화되기 전에 지울 수 있으므로, 빈칸 (B)가 포함된 문장은 그런 꾸밈없는 창작물들이 이제는 나오기 힘들다는 내용이 되어야 한다. 따라서 빈칸 (B)에는 'creative artlessness(독창적인 소박함)'라는 표현이 와야 가장 적절하다.

| 어휘 |

locate 찾아내다 | early days 초창기 | viewfinder (카메라의) 뷰파인더 | go around 돌아다니다 | more or less 대충 | shoot (사진을) 찍다 | innumerable 수많은 | headless 머리가 없는 | portrait 초상 | past ~을 지나서 | foggy 희미한, 안개 낀 | wide lens 와이드렌즈 | turn out 나타나다 | intriguing 흥미를 자아내는 | delete 삭제하다 | deteriorate 악화되다 | later 나중의 | be deprived of ~을 빼앗기다 | diversity 다양성 | work 작품 | manual 수동의 | artlessness 소박함, 꾸밈없음 | fault 잘못, 실수 | accomplishment 성취

074

정답 ⑤

해석 결정을 내리기 위해 타인의 의견에 의존할 필요가 있을 때 신중함이 최우선적으로 중요하다. 정보화된 의견의 한 형태가 상품 평인데 구매 결정에 상당한 영향을 미칠 수 있다. 실질적인 세부 사항은 거의 없고 수사만 늘어놓고 있다면! 그것은 실제 경험을 통해 쓰여지지 않은 평들의 뚜렷한 특징이다. 평가자는 그 상품에 빠져 완전히 무아지경이 되어서 그 특징에 대한 상세한 설명 없이 그것이 여태껏 구입한 것 중 최고의 상품이라고 칭찬한다. 어떤 나쁜 점도 논의되지 않으며 왜 그 제품에 대해 만족하는 지보다는 얼마나 만족하는 지에 대한 이야기가 더 많이 있다. 구체성이 떨어지는 것은 그 평가자가 그 제품과 많은 시간을 보낸 사람이 아니라는 확실한 증거이다. 완벽한 제품이라는 것은 미신이며 그러므로 제품이 기적과 다름없다고 선언하는 평이라면 어떤 것이든 어느 정도 회의적인 태도로 고려되어야만 한다.

해설 구체성이 떨어지는 것은 그 평가자가 그 제품과 많은 시간을 보낸 사람이 아니라는 확실한 증거이며, 완벽한 제품이라는 것은 미신이므로 제품이 기적과 다름없다고 선언하는 평은 어떤 것이든 회의적인 태도로 고려해봐야 한다고 말하고 있으므로 ⑤번 '실제 경험에 비추어 쓴 것이 아닌'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 일반 소비자에게 적합한
② 상품의 충성 고객을 겨냥한
③ 특정 부분에 대해 지나치게 자세한
④ 독자의 호기심을 채우도록 의도된

| 어휘 |

make a decision 결정하다 | discretion 신중함 | utmost 최대한 | predominant 뚜렷한 | trait 특징 | product review 상품 평 | substantially 상당히 | ecstatic 황홀한, 무아지경에 빠지는 | praise 칭찬하다 | go into detail 상세히 설명하다 | feature 특징, 기능 | myth 신화 | proclaim 선언하다 | be nothing short of ~와 다름없다 | skepticism 회의적인 태도 | adequate 적절한 | loyal customer 충성고객

075

정답 ①

해석 미개인은 비록 작은 공동체의 구성원임에도 불구하고 그 공동체에 의해 그의 계획(주도적 행동)이 그다지 좌절되지는 않는 삶을 살았다. 그가 하기를 원했던 것은 보통 사냥이나 전쟁인데 그의 이웃도 하기를 원했던 것들이었고, 만약 그가 주술 치료사가 되고 싶다고 느끼면 그는 단지 그 직업에서 이미 저명한 어떤 개인의 환심을 사기만 하면 됐으며, 그렇게 해서 적절한 시기가 되면 그의 마법의 능력들을 계승하기만 하면 되었다. 만약 그가 아주 뛰어난 능력을 지닌 사람이었다면, 그는 사냥을 위한 무기나 새로운 기술들에서 어떤 향상된 것을 발명해낼 수 있었을 것이다. 이러한 것들은 그를 집단의 반대 속으로 밀어 넣는 것이 아니라 오히려 그와는 반대로 환영을 받았을 것이다. 현대인들은 매우 다른 삶을 살고 있다. 만약 그가 거리에서 노래를 부르면 그는 술이 취했다고 여겨질 것이며 만약 그가 춤을 추면 경찰이 교통을 방해한다고 그를 제재할 것이다.

해설 미개인의 삶은 어떤 행동에 대해 통제와 제재를 받는 현대인의 삶과는 다르게 하고자 하는 것들에 대해 공동체의 방해를 받지 않았다는 내용의 글이다. 그 예로 주술 치료사가 되고 싶으면 단지 그 직업에서 이미 저명한 어떤 개인의 환심을 사기만 하면 됐고, 뛰어난 능력을 가졌으면 사냥을 위한 무기나 새로운 기술들에서 어떤 향상된 것을 마음대로 발명할 수 있었다는 것을 이야기하고 있으므로, ①번 '그의 계획(주도적 행동)이 그다지 좌절되지는 않는'이 빈칸에 와야 가장 적절하다.

② 직업적인 안정성이 보장되지 않았던
③ 어떠한 자신의 행동도 엄격히 통제를 받는
④ 심각한 개인주의자조차도 비사회적으로 보이지 않았던
⑤ 다른 이에게 필시 피해를 줄 어떠한 행동도 받아들여졌던

| 어휘 |

savage 미개인 | feel an inclination to ~하고 싶은 생각이 들다 | favor 호의, 환심 | eminent 저명한 | in due course 적절한 시기에 | succeed (to) 계승하다 | exceptional 아주 뛰어난 | opposition 반대 | restrain 구속하다, 제재하다 | impede 방해하다 | initiative 계획, 주도적 행동 | frustrate 좌절시키다 | occupational 직업적인 | stability 안정 | rigorously 엄격히

076

정답 ②

해석 연구원들이 한 실험에서 어떤 음식에 대한 지속적인 노출이 그 음식을 섭취하려는 사람의 욕망을 감소시킬 것이라는 것을 발견했다. Carnegie Mellon University의 심리학자인 Carey Morewedge는 50명의 학부생들에게 특정 타입의 초콜릿을 먹는 것을 상상해보라고 요청함으로써 시각화의 효과를 시험하기로 결정했다. 첫 번째 실험에서 참가자의 반은 30조각의 초콜릿을 먹고 세탁기의 동전투입기에 3개의 동전을 넣는 것을 상상한 반면에 나머지 반은 3조각의 초콜릿을 먹고 30개의 동전을 넣는 것을 상상했다. 각각의 참가자가 그들이 원하는 만큼의 초콜릿 조각을 먹도록 한 이후에 그는 더 많은 초콜릿을 먹는 것을 상상했던 사람들이 평균적으로 대략 3개를 먹는 반면에 더 많은 동전을 상상했던 사람들은 대략 5개를 먹었다는 것을 발견했다. Morewedge는 이러한 시각화기법이 체중에 신경을 쓰는 사람들에게 그들의 식욕을 통제하기 위한 새로운 전략이 될 수 있다고 생각한다.

해설 실험을 통해 더 많은 초콜릿을 상상한 사람들이 더 적게 상상한 사람들보다 초콜릿을 마음껏 먹게 해주었을 때 더 적게 먹었다는 결과를 통해 특정 음식에 대한 노출이 그 음식에 대한 욕구를 떨어뜨린다는 연구 결과를 설명하고 있으므로, ②번 '어떤 음식에 대한 지속적인 노출'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 더 맛있는 음식을 상상하는 것
③ 특정 음식에 대한 기억을 제거하는 것
④ 특정 음식에 대한 불쾌한 기억
⑤ 같은 음식을 지속적으로 먹는 것

| 어휘 |

visualization 시각화 | undergraduate 학부의 | participant 참가자 | insert 삽입하다 | laundry machine 세탁기 | envision 마음에 그리다 | appetite 식욕

077

정답 ④

해석 허영심에 관한 문제 중의 하나는 그것이 먹고 사는 것(허영심이 먹고 자라는 것)과 더불어 커진다는 것이다. 당신이 화제에 더 많이 오를수록 당신은 더 많이 화제에 오르길 바랄 것이다. 유죄 선고를 살인자가 언론에 실린 재판에 대한 설명을 보도록 허락되었을 때, 만약 재판에 대해 충분하지 않게 보도한 신문을 발견하게 되면 분개하게 된다. 그리고 그가 다른 신문에서 자신에 관한 것을 더 많이 발견하면 할수록 보도가 충분하지 않은 신문에 대해서는 더 분개하게 될 것이다. 정치인들과 문학가들도 같은 경우이다. 그들이 더 유명해질수록 언론은 그들을 만족시키기가 더 어려워진다는 것을 발견한다. 인간의 삶 전반에 걸쳐서, 즉 3살짜리 아이부터 그 찌푸린 얼굴에 세계가 벌벌 떠는 권력자에 이르기까지 허영심의 영향을 과장하는 것은 거의 불가능하다. 인류는 그러한 욕망을 신(神)의 탓으로 돌려왔는데, 그들(인류)은 신이 끊임없는 칭찬을 열망한다고 상상한다.

해설 유죄선고 받은 살인자와 정치인, 문학가의 예를 통해 우리가 화제에 많이 오르면 오를수록 더 많이 화제에 오르길 바라며, 유명해질수록 더 유명해지고 싶어 한다는 것을 이야기하고 있다. 즉, 허영심은 뭔가를 채우면 채울수록 더 커진다는 내용이므로 ④번 '그것이 먹고 사는 것과 더불어 커진다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 그것은 항상 끝없는 절망을 불러온다
② 우리는 그것을 만족시키려고 맹목적으로 분투하다
③ 그것의 영향력이 과장되는 경향이 있다
⑤ 인간의 어리석음은 그것으로부터 유래한다

| 어휘 |

vanity 허영심 | condemned 유죄선고를 받은 | murderer 살인자 | account 설명 | trial 재판 | press 언론 | indignant 분개한 | insufficiently 불충분하게 | politician 정치인 | literary 문학의 | exaggerate 과장하다 | throughout 전반에 걸쳐 | frown 찡그린 얼굴 | tremble (몸을) 떨다 | attribute A to B A를 B의 탓으로 돌리다 | continual 끊임없는 | praise 칭찬 | despair 절망 | blindly 맹목적으로 | strive for ~을 얻으려고 노력하다 | feed on ~을 먹고 자라다 | stupidity 어리석음 | originate 유래하다

| 구문연구 |

• It is scarcely possible to exaggerate the influence of vanity throughout the range of human life, from the child of three to the man of power at whose frown the world trembles.

⇨ from ~ to ... : ~에서 ...에 이르기까지

⇨ 'at whose frown'의 선행사는 the man of power이므로 'the man of power at whose frown the world trembles'은 "그 찌푸린 얼굴에 세계가 벌벌 떠는 권력자"라고 해석된다.

078

정답 ④

해석 목표추구는 전통적으로 의식적인 행동이라고 여겨져 왔다. 그러나 최근의 발견들이 행동의 결정과 행동 그 자체 사이의 인과관계에 대한 재평가를 제기했다. 무의식적인 의지에 대한 최근의 검토에서, 연구자들

은 우리가 달성할 목표에 대해 의식하지 않은 때조차도 행동들은 실제로 시작된다고 믿게 되었다. 대부분의 사람들은 일반적으로 마치 그들의 의식적인 마음만이 그들이 무엇을 하기를 원하는지 결정한다고 느끼지만 과학적인 연구는 다르게 말한다. 한 실험에서, 연구자들은 참가자들에게 그들의 집게손가락을 그들의 의지대로 움직이라고 요청했는데 그 결과 그 사람이 행동하려는 결정을 인지하기 이전에 뇌에서는 그 행동 자체에 대한 준비가 일어났다는 것을 발견했다. 이는 목표추구행동에 참여하려는 의식적인 결정이 실현되기 이전에 결정이 무의식적으로 이루어진다는 것을 암시한다.

해설 무의식적인 의지에 대한 최근의 연구에서 우리가 달성할 목표에 대해 의식하지 않은 때조차도 행동들은 실제로 시작되며, 한 실험에서도 사람이 행동에 대한 결정을 인지하기도 전에 뇌에서는 그 행동 자체에 대한 준비가 일어났다는 것을 발견했다고 했으므로, ④번 '결정이 무의식적으로 이루어진다'가 빈칸에 와야 가장 적절하다.

① 몸은 지시를 기다린다
② 뇌는 일을 시작하지 않는다
③ 이성적 사고가 행동에 앞서 선행된다
⑤ 목표가 마음속에 들어오지 못한다

| 어휘 |

pursuit 추구 | **conscious** 의식적인 | **re-evaluation** 재평가 | **causal relationship** 인과관계 | **review** 검토 | **unconscious** 무의식적인 | **will** 의지 | **initiate** 시작하다 | **attain** 달성하다, 얻다 | **otherwise** 다른 식으로 | **index finger** 집게손가락 | **engage in** ~에 참여[관여]하다 | **realize** 실현하다

079

정답 ③

해석 비참함이나 어리석음 그 어느 것도 나에게는 인간의 필연적인 운명의 일부분처럼 보이지는 않는다. 그리고 인간이 그동안 스스로를 몰살시키지 않는 한 지성과 인내, 설득의 힘이 조만간 인류를 스스로 부과한 고통으로부터 끌어내 줄 것이라고 확신한다. 이러한 믿음을 기반으로 비록 점차 나이가 들면서 생각이 더 온건해지긴 했지만 나는 항상 어느 정도의 낙관적인 생각을 가져왔다. 나는 운명론적으로 인간이 어려움을 겪도록 태어난다는 견해를 수용하는 사람들을 전적으로 동의할 수 없는 상태로 여전히 남아있다. 과거와 현재의 불행의 원인을 규명하는 것은 어려운 일이 아니다. 빈곤, 흑사병, 기근이 있어왔지만 그것은 자연에 대한 인간의 부적절한 지배 때문이다. 동료 인간을 향한 인간의 적대감 때문에 생긴 전쟁과 억압이 있어왔다. 그리고 암울한 이념들에 의해 키워진 불행들이 있어왔는데, 그 이념들은 밖으로 향하는 모든 번영을 쓸모없게 만드는 깊은 내면의 불협화음 속으로 인간을 이끌어왔다.

해설 과거와 현재의 불행의 원인은 자연에 대한 인간의 부적절한 지배 때문이며 동료 인간을 향한 적대감 때문에 생긴 전쟁과 억압이 있어왔고, 암울한 이념들에 의해 불행이 키워져왔다고 했으므로 빈칸 (A)에는 'self-imposed(스스로 부과한)'이 들어가야 가장 적절하다. 또한 글의 서두에서 비참함이나 어리석음이 인간의 필연적인 운명의 일부분처럼 보이지는 않는다는 말을 했으므로, 빈칸 (B)가 있는 문장에서 필자가 동의하지 않는 '인간이 어려움을 겪도록 태어난다는 견해'는 운명론에 입각한 것임을 알 수 있다. 따라서 (B)에는 'fatalistically(운명론적으로)가 와야 가장 적절하다.

| 어휘 |

misery 비참함 | **folly** 어리석음 | **inevitable** 필연적인 | **fate** 운명 | **convinced** 확신한 | **intelligence** 지성 | **patience** 인내 | **eloquence** 설득의 힘, 능변 | **sooner or later** 조만간 | **human race** 인류 | **torture** 고통, 고문 | **exterminate** 몰살시키다 | **meanwhile** 그러는 동안 | **optimism** 낙관주의 | **moderate** 온건한 | **incapable** 할 수 없는 | **be born to** ~하도록 태어나다 | **ascertain** 규명하다 | **poverty** 빈곤 | **famine** 기근 | **inadequate** 부적절한 | **oppression** 억압 | **hostility** 적대감 | **fellow** 동료 | **foster** 키우다 | **gloomy** 암울한 | **ideology** 이념 | **profound** 깊은 | **inner** 내면의 | **discord** 불협화음 | **outward** 밖으로 향하는 | **prosperity** 번영 | **fateful** 운명적인, 치명적인 | **self-imposed** 스스로 부과한 | **fatalistically** 운명론적인 | **supernatural** 초자연적인 | **persistent** 지속적인 | **superstitiously** 미신적으로

| 구문연구 |

- And I am convinced that intelligence, patience, and eloquence can, sooner or later, lead the human race out of its self-imposed tortures if man does not exterminate himself meanwhile.

⇨ lead ~ out of … : ~를 …로부터 데리고 나오다

⇨ 따라서 "lead the human race out of its self-imposed tortures"는 "인류를 스스로 부과한 고통으로부터 끌어내 주다"라고 해석된다.

080

정답 ⑤

해석 농업은 극적으로 변화해왔다. 식품 생산성은 새로운 기술, 기계화, 확대된 화학제품의 사용, 전문화, 생산의 극대화를 지원하는 정부 정책들로 인해 향상되었다. 다른 모든 종들과 마찬가지로 인간들도 살아남기 위해 필요한 자원을 얻으려고 그들의 환경을 이용한다. 그러나 과거에 그것은 우리가 자연 환경에 적응할 수 있는 경계 안에서만 유지되었다. 우리는 지극히 지역적인 여건들만 조정할 수 있었던 소형(손에 쥘 수 있는) 도구들을 사용했다. 그러나 지금 세상에 대한 우리의 이용은 대부분의 종들이 이용하는 것보다 더 커졌다. 우리는 지금 어려움 없이 우리의 세상을 변경할 수 있다. 오늘날 우리는 전체적인 지역들의 모양을 형성할 수 있고 우리의 기술은 산을 평평하게 만들고 강의 흐름을 조절할 수 있는 지점까지 발전했는데, 그것은 상대적으로 얼마 전까지만 해도 결코 불가능했었다.

해설 과거에 우리는 자연 환경에 적응할 수 있는 경계 안에서 환경을 이용했으나 오늘날에는 지형을 바꾸고 강의 흐름을 조절할 수 있을 정도의 능력과 기술을 가졌다는 것이 핵심 내용이므로 ⑤번 '어려움 없이 우리의 세상을 변경하다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 다른 종들과 조화롭게 살다
② 사람들이 자연을 파괴하는 것을 막다
③ 지속가능한 개발을 기대하다
④ 다른 어떤 종으로부터도 인간을 보호하다

| 어휘 |

agriculture 농업 | **productivity** 생산성 | **rise** 오르다 (과거: **rose**) | **due to** ~로 인해 | **mechanization** 기계화 | **specialization** 전문화 | **favor** 지원하다, 호의를 베풀다 | **exploit** 이용하다, 착취하다 | **surroundings** 주변 환경 | **bound** 경계 | **adapt oneself to** ~에 적응하다 | **hand-held** 소형의, 손에 쥘 수 있는 | **adjust** 조정하다 | **exploitation** 이용, 착취 | **shape** 모양을 만들다 | **entire** 전체의 | **region** 지역 | **level** 평평하게 하다 | **simply** 결코(부정문에서) | **relatively** 상대적으로

081

정답 ②

해석 자연을 예찬하는 것 그 자체로는 자연스러운 것이 아니다. 이것은 너무 많은 인위적인 것에 대항한 반작용이다. 반작용으로서의 그것은 그 쓰임새가 있다. 그러나 삶의 원리로서 보면 그렇지 않다. 한번은 까마귀 한 마리와 그 짝이 음식을 먹는 것을 지켜보았다. 음식은 날고기로 구성되어 있었으며 일부는 부드럽고 일부는 질겼다. 수컷이 먼저 모든 부드러운 부분을 먹었고 암컷이 감히 다가오려고 하자 맹렬하게 공격했다. 암컷이 식욕을 달래도록 허용된 것은 먹을 만한 것이 전혀 남아있지 않았을 때뿐이었다. 만약 인간의 식사가 이런 식으로 행해진다면 어떻게 될 지를 생각해 보게 되었다. 원기 왕성한 젊은이의 관점으로도 그 결과는 동의할 만하지 않을 것이며 여성이나 아이, 노인들에게도 예의바른 행동이라는 규칙이 더 유리할 것이다. 모든 문명은 인공적이다. 삶에 축복을 주는 모든 것은 자연적인 충동에 의존하지 않는다. 그것은 기쁨을 주는 방식으로 스스로를 표현하도록 그들을 훈련시키는 것과 더 관련이 있다.

해설 까마귀의 예를 통해 자연적인 충동은 그대로 인간사회에 적용할 수 없고 문명화를 거쳐야 한다는 것을 강조한 글이므로 빈칸에는 인간의 문명과 대조되는 내용이 들어가야 한다. 즉 빈칸 앞에 'does not'이 있으므로, '삶에 축복을 주는 모든 것'은 자연적인 충동에 의한 것이 아니라는 내용이 되어야 한다. 따라서 ②번 '자연적인 충동에 의존하다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 문명화된 예절을 양산하다
③ 인위적인 행동으로부터 나온다
④ 항상 인간관계를 향상시킨다
⑤ 자연적인 반응과 거의 관계가 없다

| 어휘 |

praise 예찬, 칭찬 | **itself** 그 자체 | **reaction** 반작용, 반응 | **artificiality** 인위적인 것 | **raven** 까마귀 | **mate** 짝 | **consist of** ~로 구성되다 | **raw** 날것의 | **flesh** 살 | **tender** 부드러운 | **portion** 부분 | **fierce** 맹렬한 | **dare** 감히 ~하다 | **appetite** 식욕 | **in this fashion** 이런 식으로 | **vigorous** 원기왕성한 | **agreeable** 기꺼이 동의하는 | **advantageous** 유리한 | **civilization** 문명 | **grace** 예의, 영광 | **delightful** 매우 기쁜 | **intuition** 통찰 | **impulse** 충동 | **civilized** 교양 있는, 문명화된

| 구문연구 |

• It was only when nothing fit to eat remained that the female was allowed to appease her appetite.

⇨ 'It is ~ that ...(...은 바로 ~이다)" 강조 구문이며, 여기서는 'only when nothing fit to eat remained'이 강조되고 있다.

⇨ nothing fit to eat remained : 먹기에 적합한 것은 아무것도 남아있지 않다 (remained가 동사임)

⇨ 전체를 해석하면 "암컷이 식욕을 달래도록 허용된 것은 먹을 만한 것이 전혀 남아있지 않았을 때뿐이었다."

082

정답 ②

해석 내가 세대 간의 어려움과 가능한 해결책들에 대해 연설을 하면서 우리나라를 여행하다 보면 젊은 세대들이 기성세대들보다 변화에 대한 생각에 약간 더 열려있다는 것을 발견한다. 나이든 청중들은 "그들은 내가 그들에게 해주길 바란다고 말하는 것은 그저 들으려고도 하지 않는다."라는 식의 말들을 한다. 젊은 청중들은 "저도 그와 함께 일하고 싶어요. 하지만 열린 마음으로 대화할 수 있는 방법이 없는 것처럼 보여요. 나보다 20살이나 많은 책임자와 어떻게 의사소통을 하겠어요?"라는 식의 질문들을 더 많이 던지는 경향이 있다. 모든 세대는 자신들의 가치가 따라야할 올바른 것이라고 믿는다. 모든 세대는 그들의 연장자들이 잘못되었다는 것을 입증하기 위해 인간적인 견지에서 가능한 모든 것을 하려하며 아래 사람들이 더 분별력이 있어야 한다고 주장한다. 이것은 아주 예전부터 있어온 딜레마이며, 분명히 조만간에 바뀌거나 할 것은 아니다.

해설 필자가 본 다양한 예를 통해, 모든 세대가 자신의 위 세대와 아래 세대가 잘못되었거나 분별력이 없다고 주장하며 이를 증명하려는 현상은 시대를 막론하고 항상 있어왔다고 말하고 있으므로 ②번 '자신들의 가치가 따라야할 올바른 것이다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 어느 시대든지 변화는 불가피하다
③ 자신들은 세대 간의 갈등에 대한 해결책이 없다
④ 자신들이 다른 세대에 대해 열린 마음을 가졌다
⑤ 젊은이들은 노인들을 존경해야 한다

| 어휘 |

challenge 어려움, 장애 | **somewhat** 다소 | **mature** 성숙한 | **folk** 사람들 | **statement** 진술 | **sensible** 분별력 있는 | **dilemma** 딜레마, 풀기 힘든 문제 | **apparently** 명백히

083

정답 ②

해석 행복이라는 문제에 대해서는 나는 확신이 없다. 조류는 만약 그들이 철새가 아니라면 겨울 동안에 수없이 많이 굶주림으로 죽는다는 것은 확실하다. 그러나 새들은 여름 동안에 이런 재앙을 예견하거나 지난 겨울에 그것이 얼마나 아슬아슬하게 그들에게 닥쳤었는지를 기억하지는 않는다. 인간에게 있어서 이 문제는 다른 것이다. 기근에 의한 인간의 모든 죽음 전에는 긴 불안의 시기가 선행되며, 이웃의 그러한 유사한 불안에 의해 둘러싸여 진다. 우리들은 실제로 우리에게 닥치는 해로부터 고통을 겪을 뿐만 아니라 우리의 지성이 우리에게 두려워할 이유가 있다고 알려주는 모든 것으로부터도 고통을 받는다. 사전 숙고에 의해 이끌어내진 충동의 억제는 걱정과 즐거움의 전반적 결핍이라는 비용을 지불하고서 물질

적인 재해를 면하게 한다. 내가 아는 학자들이 안정된 수입을 즐길 때마저도, 그 박식한 신사들이 낮잠을 자고 있는 동안에 그들의 테이블에서 빵부스러기를 먹는 생쥐만큼 행복하다고 생각되지는 않는다. 그러므로 이러한 관점에서 보면, 나는 우리의 행복에 있어서 조금이라도 어떤 진보가 있어왔다고 확신하지는 않는다.

해설 조류는 겨울 동안에 수없이 많이 굶주림으로 죽지만 여름 동안에 이런 재앙을 예견하거나 지난 겨울에 그것이 얼마나 아슬아슬하게 그들에게 닥쳤었는지를 기억하지는 않는다. 하지만 인간의 경우는 그러한 해로부터 겪는 고통뿐만 아니라 그것에 대한 사전의 불안감으로부터도 고통을 받는다는 내용과 함께, 박식한 학자가 빵부스러기를 먹는 생쥐만큼 행복하다고 생각되지는 않는다고 말하고 있으므로, 이러한 관점에서 보면 인간이 더 행복해졌다고는 볼 수 없다는 내용이 빈칸 문장에 와야 적절하다. 빈칸 앞에 부정어 not이 위치하므로 빈칸에는 필자의 주장과 반대되는 ②번 '우리의 행복에 조금이라도 어떤 진보가 있어왔다'가 와야 적절하다.

① 우리의 지성이 물질적인 재해를 피하는데 도움이 된다
③ 미래의 재앙에 대한 걱정은 우리의 행복을 방해한다
④ 인간은 재앙을 예견하는 더 좋은 능력을 가지고 있다
⑤ 우리는 새와는 다른 행복의 기준을 가지고 있다

| 어휘 |

die of ~로 죽다 | **in large numbers** 수없이 많이 | **migratory bird** 철새 | **foresee** 예견하다 | **catastrophe** 재앙 | **nearly** 거의, 아슬아슬하게 | **befall** 닥치다 | **otherwise** 다른, 다른 방식의 | **starvation** 기근 | **be preceded by** ~에 의해 선행되다 | **anxiety** 불안 | **corresponding** 일치하는, 유사한 | **curb** 억제하다 | **impulse** 충동 | **lead** 이끌다 | **forethought** 사전 숙고 | **evade** 피하다 | **at the cost of** ~을 희생하여 | **acquaintance** 아는 사람 | **secure** 안정된 | **income** 소득 | **crumb** 부스러기 | **knowledgeable** 박식한 | **snooze** 졸다 | **in this respect** 이러함 점에서 | **convinced** 확신하는 | **physical** 물질적인 | **progress** 진보 | **at all** 전혀 | **disturb** 방해하다

| 구문연구 |

- The curbing of impulses **to which** we are led by forethought evades physical disaster at the cost of worry, and general lack of joy.

⇨ 'lead to'는 '~를 이끌어내다'의 의미이므로, "to which we are led by forethought"를 직역하면 "사전의 깊은 생각에 의해 이끌어내진"이라는 의미가 된다.

084

정답 ②

해석 어떤 사람들은 사물을 매우 빨리 기억하는 것처럼 보이는 반면에 다른 사람들은 제일 단순한 직무조차도 애를 먹고 힘겨워한다. 몇 가지 답이 있을 수 있지만 아마도 필시 더 높은 수준에서 기능을 할 수 있는 사람들은 뇌의 잠재성과 상관이 없는 다양한 이유들로 사물들을 더 잘 기억한다. 수많은 연구들이 사람이 뇌의 다른 여러 영역에서 작동하는 활동을 함으로서 뇌를 자극시킬 수 있다는 것을 증명하고 있다. 복수의 영역을 자극하기 위해서 뇌를 교차 훈련시킴으로써 당신은 나이가 들면서 치매를 물리칠 가능성이 더 많다. 십자퍼즐 풀이를 하거나 당신에게 도전이 될 컴퓨터 게임을 해라. 익숙한 하나의 게임에만 스스로를 한계 지우지 말고 체스를 하거나 글을 써라. 그리고 당신의 두뇌를 강화시키는 동안 즐겨라.

해설 뇌의 여러 영역에 자극을 주는 교차 훈련을 통해 치매에 대처할 수 있다고 언급하며 또한 새로운 도전이 될 게임을 하거나 익숙한 게임에서 벗어나 다양한 활동을 하라고 충고하고 있으므로 ②번 '뇌의 다른 여러 영역에서 작동하는'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 매우 어려운 고난도의
③ 두뇌활동과는 관련이 없는
④ 보통 편안하게 느끼는
⑤ 매우 빨리 기억할 수 있는

| 어휘 |

struggle 분투하다, 애쓰다 | **task** 직무, 일 | **likely** 가능성 있는 | **function** 기능하다 | **a variety of** 다양한 | **have nothing to do with** ~와는 전혀 관계가 없다 | **potential** 잠재성 | **numerous** 매우 많은 | **stimulate** 자극하다 | **cross-train** 교차 훈련 | **fight off** 싸워 물리치다, 퇴치하다 | **crossword puzzle** 십자말풀이 | **be used to +** 명사 ~에 익숙한

085

정답 ③

해석 인간 본성을 공부하는 학생에게 실패한 사람들이 이것이 어떻게 일어났는지를 설명하는 방식보다 더 흥미로운 것은 거의 없다. 매우 드문 경우를 제외하고는, 그들은 자신의 기술 부족과는 상당히 다른 이유들을 찾는다. 대체로 그들이 책임이 있다고 간주하는 것은 적(상대방)의 사악함이다. 첫 공연 후 무대에서 쫓겨난 희극을 쓴 사람은 차마 그것이 형편없는 이야기라고 생각할 수가 없다. 그는 모든 비평가들이 확고부동한 명성을 가진 다른 유명한 극작가들과 한패라고 확신할 것이다. 그는 심지어 그들이 어떤 신참자도 비난하도록 돈을 받고 있다고 생각할지도 모른다. 그 다음에는 그들의 실패를 불운 탓으로 돌리는 사람들이 있다. 운은 의인화되어지고 초자연적인 힘은 적의가 있는 것으로 여겨진다. 이러한 견해는 자존감에 매우 위안이 된다는 이점을 지닌다.

해설 인간 본성에 관하여 필자가 여러 예를 통해 말하려는 것이 빈칸에 들어가야 한다. 빈칸 다음 문장에 매우 드문 경우를 제외하고는, 사람들이 자신의 기술 부족과는 상당히 다른 이유들을 찾는다고 했고, 첫 번째 예에서는 첫 공연 후 무대에서 쫓겨난 희극 작가가 실패의 책임을 비평가들에게 돌리려고 했고, 또 다른 예에서는 실패를 불운 탓으로 돌리는 사람들에 대해 언급하고 있다. 모든 내용들이 사람들이 실패했을 때의 이유에 대해 설명하는 방식에 대한 것이므로 ③번 '실패한 사람들이 이것(실패)이 어떻게 일어났는지를 설명하는'이 와야 가장 적절하다.

① 낮은 자존감의 사람이 실패의 길을 택하는
② 사람들이 사회의 불공평함을 다른 누군가의 탓으로 돌리는
④ 성공한 사람들이 자신의 기술 부족을 숨기는
⑤ 사람들이 그들의 명성을 유지하기 위해서 적을 비난하는

| 어휘 |

exception 예외 | **quite other than** ~와 상당히 다른, ~와 완전히 딴판의 | * **other than** ~외에 | **as a rule** 대체로 | **wickedness** 사악함 | **regard A as B** A를 B로 간주하다 | **responsible** 책임이 있는 | **push off** (무대 등에서) 밀어내다 | **performance** 공연 | **cannot bear to ~** 차마 ~할 수 없다 | **suppose** 생각하다 | **persuade oneself** 확신하다 | **critic** 비평가 | **in league with** ~와 작당해서 | **prominent** 유명한 | **dramatist** 극작가 | **well-established** 정착된 | **reputation** 명성 | **run down** 까다, 비난하다 | **newcomer** 신참자 | **attribute A to B** A를 B의 탓으로 돌리다 | **personify** 의인화하다 | **supernatural** 초자연적인 | **hostile** 적대적인 | **advantage** 이점 | **console** 위안을 주다 | **self-esteem** 자존감 | **take a road** 길을 택하다 | **unfairness** 불공평 | **come about** 일어나다

086

정답 ⑤

해석 선전은 기본적으로 사람들의 행동, 의견, 결정에 영향을 주는 것에 목적을 둔 메시지의 한 형태이다. 선전의 가장 흔한 기술 중 하나는 동질감을 일으키는 것인데 그것은 그 아이디어에 대한 믿음을 형성하는 데 도움을 준다. 이 기술은 선거 기간 동안 아주 흔히 사용된다. 대부분의 정치인들은 유권자 그룹과 공통점이 많다는 이미지를 형성하면서 그들과 친밀한 관계를 확립하려고 노력한다. 그러므로 선거 캠프에서 쉬는 동안 격자무늬 셔츠를 입은 George Bush나 McDonalds에서 식사를 하는 Bill Clinton의 이미지가 모두 이러한 기술을 사용한 예이다. 상당 범위까지 Obama 대통령이 채택한 "그래, 우리는 할 수 있다"라는 캠페인 표어도 역시 그 연사가 호소하고 있는 대상들만큼이나 보통사람이라는 믿음을 구축하기 위해서 같은 방식을 활용하고 있다.

해설 대부분의 정치인들이 유권자 그룹과 공통점이 많다는 이미지를 형성하는 방법을 통해 그들과 친밀한 관계를 확립하려고 노력한다고 설명하고 있으므로, ⑤번 '동질감'이 빈칸에 와야 적절하다.

① 정책의 유사성 ② 정치에 대한 이해
③ 개인적 친분 ④ 선거에 대한 관심

| 어휘 |

propaganda 선전 | **basically** 기본적으로 | **aim** 노리다 | **equality** 동질, 동등 | **kinship** 친밀함 | **voter** 유권자 | **have a lot in common** 공통점이 많다 | **plaid** 격자무늬의 | **to a large extent** 상당 범위까지, 매우 | **adopt** 채택하다 | **utilize** 이용하다

087

정답 ②

해석 경기력을 향상시키는 약물의 도덕적 의미를 조사하는 더 좋은 방법은 몇 가지 근본적인 물음들을 던지는 것이다. 즉 선수들이 경기를 할 때 그들은 무엇을 하고 있는지, 그리고 우리가 지켜볼 때 우리는 무엇을 보고 있는가? 그 답은 인간의 어떠한 뛰어남일 것이다. 만약 우리가 단지 누가 이겼고 졌는지를 알고 싶다면 다음날 아침 신문을 살펴볼 수 있을 것이다. 경기력을 향상시키는 약물의 윤리에 대해 최근의 한 신문이 주장한 것처럼 "현대의 운동 경기는 전적으로 과거의 기록을 깨뜨릴 새로운 방법들을 찾는데 초점이 맞추어져 있다."라고 말하는 것 또한 옳지 않다. 만약 우리의 전적인 목적이 야구 경기에서 투구 기록을 깨뜨리는 것이라면, 우리는 퍼펙트게임을 달성하기 위한 피칭 머신을 만들 것이다. 왜 우리는 결코 운동선수를 기계로 대체하지 않으려 하는지를 질문해볼 가치가 있다. 비록 치타가 훨씬 더 빠르다고 하더라도 우리는 가장 빠른 사람보다 가장 빠른 치타에 감탄하지는 않는다. 우리에게 있어서 운동경기는 타고난 재능과 의지에 의한 활동들의 결합을 통해 수행되는, 오로지 인류만의 행위(경기)이다.

해설 우리가 운동 경기를 지켜보는 이유에 대해, 전적으로 과거의 기록을 깨뜨리는 것이 목적이면 퍼펙트게임을 달성하기 위한 피칭 기계를 만들면 되지만, 우리는 결코 운동선수를 기계로 대체하려고 하지 않으며, 가장 빠른 사람보다 가장 빠른 치타에 감탄하지는 않는다고 말하고 있다. 또한 우리에게 있어서 운동경기는 오로지 인류만의 행위라고 이야기하고 있다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 적절한 것, 즉 우리가 경기를 지켜볼 때 보려고 하는 것은 ②번 '인간의 어떠한 뛰어남'이다.

① 새로운 기록 갱신
③ 훌륭한 스포츠 정신의 증명
④ 타고나 재능이 아닌 의지를 가진 활동들
⑤ 경기력을 향상시키기 위한 새로운 방법을 찾는 것

| 어휘 |

investigate 조사하다 | **performance-enhancing drugs** 경기력 강화 약물 | **fundamental** 근본적인 | **athlete** 운동선수 | **break a record** 기록을 깨다 | **pitching** 투구 | **substitute** 대체하다 | **admire** 감탄하다, 존경하다 | **exclusively** 배타적으로, 전적으로 | **natural gift** 타고난 재능 | **willed** 의지를 지닌 | **set a record** 기록을 세우다

| 구문연구 |

• Nor is it correct to say, as one recent paper on the ethics of performance-enhancing drugs claims, that "modern athletic sport is entirely focused on finding new ways to break the old records."

⇨ Nor(~도 역시 아닌)라는 부정어가 앞에 오면서 주어와 동사가 도치된 구문이다.

⇨ 'as one recent paper on the ethics of performance-enhancing drugs claims'는 삽입 부사절이므로 별도로 해석한다.

⇨ 따라서 전체를 해석하면 "경기력을 향상시키는 약물의 윤리에 대해 최근의 한 신문이 주장한 것처럼 '현대의 운동 경기는 전적으로 과거의 기록을 깨뜨릴 새로운 방법들을 찾는데 초점이 맞추어져 있다.'라고 말하는 것 또한 옳지 않다."가 된다.

088

정답 ③

해석 사람들이 인간관계 속에서 왜 자신에 대해 거짓말을 하는지 이해하는 것은 상당히 어렵다. 이것의 근본적인 이유는 그들의 파트너가 그들을 떠날 것이라는 두려움 때문이다. 사람들은 그들의 성격에 있는 부정적인 측면들을 파트너로부터 감추려고 거짓말을 한다. 그들은 종종 열등의식을 가지고 있으며 그들의 파트너가 그것에 대해 알기를 원하지 않는다.

그러나 자세히 들어다보면 이 사람들이 거짓말을 하게 만드는 데 책임이 있는 것은 바로 마음속의 두려움이다. 예를 들어, 한 남자가 여자와의 관계를 안정되게 유지하기 위하여 자신의 재정 상태와 연간 수입에 대해 거짓말을 할지도 모른다. 여기서 그 두려움은 그녀가 진실을 알게 되었을 때 그 관계로부터 달아나는 것에 대한 것이다. 가장 재미있는 것은 그들이 언젠가는 드러날 것을 알면서도 거짓말을 한다는 사실이다. 그러나 그들의 파트너가 그 당시는 그들 곁에 머물기 때문에 거짓말은 일시적인 안도감을 제공한다.

해설 사람들이 거짓말을 하는 이유에 대해 자세히 들여다보면 그 원인은 바로 마음속의 두려움이며, 그 두려움은 자신의 파트너가 진실을 알았을 때 떠나버릴 것에 대한 두려움이라고 했으므로 빈칸에 들어갈 가장 적절한 것은 ③번 '그들의 파트너가 그들을 떠날 것'이다

① 다른 이들이 그들의 비밀을 폭로하는 것
② 상대방이 상처받는 것
④ 그들의 관계가 너무 오래 지속 되는 것
⑤ 그들의 진짜 마음이 드러나는 것

| 어휘 |

prime 제1의, 근본적인 | **aspect** 측면 | **personality** 성격 | **hidden** 감춰진 | **inferiority complex** 열등의식 | **financial** 재정상의 | **annual earnings** 연간수입 | **stable** 안정된 | **amusing** 재미있는, 웃기는 | **expose** 드러내다 | **temporary** 임시의 | **relief** 안도 | **reveal** 드러내다 | **last** 지속되다

| 구문연구 |

• Upon taking a close look, however, it is fear in the mind that is responsible for making these people lie.

⇨ 'it is ~ that .... (....은 바로 ~이다)' 강조 구문으로서 'fear in the mind'가 강조되었다.

⇨ 전체를 해석하면 "그러나 자세히 들어다보면, 이 사람들이 거짓말을 하게 만드는 데 책임이 있는 것은 바로 마음속의 두려움이다."가 된다.

089

정답 ⑤

해석 심리학자들은 '첫인상을 심어줄 기회는 결코 두 번 오지 않는다.'라는 말에는 진실이 담겨있는 것처럼 보인다고 주장한다. 첫인상과 대치되는 새로운 경험들은 그러한 경험들이 이루지는 상황에 묶인 상태가 된다. 그 결과는 새로운 경험들이 단지 특정 상황에서만 사람들의 반응에 영향을 주는 반면에 첫인상은 거의 모든 상황을 지배하는 것이다. 당신의 직장에 새로운 동료가 왔고 그 사람에 대한 당신의 인상은 별로 호의적이지 않다고 상상해보자. 몇 주가 지난 후에 당신은 어떤 파티에서 그 동료를 보게 되고 그가 실제로는 아주 좋은 사람이라는 것을 깨닫게 된다. 비록 당신의 첫인상이 잘못되었다는 것을 알면서도 그 새 동료에 대한 당신의 직감적인 반응은 그 파티와 유사한 상황들에서만 새로운 경험에 영향을 받을 것이다. 하지만 당신의 첫인상은 모든 다른 상황에서 여전히 지배적일 것이다. 뇌는 기대하지 않은 경험들을 '원칙에 대한 예외'로 저장하게 되어 결과적으로 그 원칙이 여전히 유효한 것으로 여겨진다.

해설 새로운 경험들은 단지 특정 상황에서만 사람들의 반응에 영향을 주는 반면에 첫인상은 거의 모든 상황을 지배한다고 했고, 동료의 예에서도 파티에서 동료에 대한 첫인상과는 다른 사실을 알게 되었어도 그에 대한 첫인상은 모든 다른 상황에서 여전히 지배적이라고 말하고 있다. 따라서 뇌가 기대하지 않은 경험들은 원칙에 대한 예외로 저장될 뿐 그 원칙은 여전히 유지한다는 내용이 빈칸에 와야 하므로, ⑤번 '그 원칙이 여전히 유효한 것으로 여겨진다'가 가장 적절하다.

① 모든 상황이 예외를 만든다
② 그 원칙은 상황에 의해 영향을 받는다
③ 새로운 인상들은 전혀 유효하지 않다
④ 그 경험들이 마음에 각인된다

| 어휘 |

argue 주장하다 | **appears to be** ~인 것처럼 보이다 | **impression** 인상 | **contradicting** 대치되는 | **bound to** ~에 묶인 | **context** 상황, 전후관계 | **reaction** 반응 | **specific** 특정한, 구체적인 | **dominate** 지배하다 | **colleague** 동료 | **favorable** 호의적인 | **response** 반응 | **store** 저장하다 | **exception to** ~에 대한 예외 | **valid** 유효한, 타당한 | **imprinted** 각인된

| 구문연구 |

• New experiences contradicting a first impression become bound to the context in which they were made.

⇨ 여기서 bound는 동사 bind의 과거분사로서 '묶인 or (기능이) 한정된'이라는 의미이다.

⇨ they는 'New experiences'를 지칭한 것이다.

⇨ 따라서 "첫인상과 대치되는 새로운 경험들은 그러한 경험들이 이루지는 상황에 묶인(국한되는) 상태가 된다."라고 해석된다.

• Although you know your first impression was wrong, your gut response to your new colleague will be influenced by your new experience only in contexts that are similar to the party.

⇨ 'contexts that are similar to the party'에서 관계대명사 that절이 contexts를 꾸며주고 있으므로 '그 파티와 유사한 상황들'이라는 의미가 된다.

090

정답 ③

해석 "우리는 세상에 짐이 된다. 자원은 우리에게 거의 충분하지 않다." 3세기의 법률가이자 신학자인 Tertullian이 당시 인구가 겨우 2억이었을 때 우리의 세상에 대해 이 말을 했다. 이 말은 우리의 자원이 한정되어 있으며 우리는 우려를 해야 할 필요성이 있다는 말로 해석될 수 있다. 이 행성에 많은 사람들이 살고 있다는 것은 의심의 여지가 없지만 현실적인 질문은 너무 많은 우리가 인류에 진정한 위협이 되는가이다. 어떤 이들은 인구과잉이 세계적인 기아의 원인이라고 믿으며 또 어떤 이들은 인구과잉이 인류의 멸종을 가져올 것이라고 믿는다. 그러나 인류는 그 문제를 오랫동안 직면해오면서 지구의 생명유지체계에 대한 큰 재앙의 되돌릴 수 없는 파괴를 야기하지 않고도 그들의 인구를 유지해올 수 있었다. 역사 전반에 걸쳐 인류는 마치 그들의 행동들에 대한 어떤 결과도 없는 것처럼 용케 잘 살아왔다. 그러므로 인구과잉이라는 개념은 인간의 생존에 적용되지 않는다.

해설 인류는 늘 인구과잉에 대한 문제를 직면해 왔지만 실제로는 지구의 생명유지체계를 파괴하지 않고 그들의 인구를 지탱해 왔으며, 행동에 대한 어떤 결과도 없이 잘 살아왔다고 언급하고 있으므로 ③번 '인간의 생존에 적용되지 않는다'가 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 인간의 멸종으로 해석될 수 있다
② 제한된 자원의 개념으로부터 나왔다
④ 지구의 생태계에 대한 파괴를 의미한다
⑤ 적자생존으로 정의될 수 있다

| 어휘 |

burdensome 부담이 되는 | **scarcely** 거의 ~ 않는 | **adequate** 충분한 | **statement** 말, 진술 | **interpret** 해석하다 | **doubt** 의심 | **inhabit** ~에 살다 | **planet** 행성 | **threat** 위협 | **overpopulation** 인구과잉 | **extinction** 멸종 | **catastrophic** 큰 재앙의 | **irreversible** 되돌릴 수 없는 | **life-support system** 생명유지체계[장치] | **throughout** ~ 전반에 걸쳐 | **manage to** 용케 ~하다 | **consequence** 결과 | **applicable** 적용될 수 있는 | **ecosystem** 생태계 | **survival of the fittest** 적자생존

091

정답 ④

해석 나는 결핍이 뒤따르는 잠깐 동안의 풍부한 삶에 대해 만족할 수 없고, 그리고 아무리 과학자들이 똑똑해도 그들이 성취할 것이라고 기대할 수 없는 것들이 있다. 자연이 우리의 지구 표면에 무관심하게 흩어놓아서 용이하게 이용할 수 있는 그 에너지 자원들을 그들이 다 써버렸을 때 그들은 더 힘든 과정들에 의지해야만 할 것이다. 현대의 산업인들은 처음으로 비옥한 처녀지에 온 사람들과 같아서 힘든 노동을 하지 않고 아주 편안하게 잠깐 동안은 살 수 있다. 지금의 산업주의의 전성기가 현재 수준을 훨씬 넘어서는 발전은 할 수 없을 것이라고 예상하는 것은 합리적이지 않지만, 머지않아서 원자재의 고갈 때문에 인류에게 필요한 것들을 공급할 능력은 갑자기는 아니더라도 점차적으로 줄어들 것이다. 이것은 물론 인류가 현재의 광적인 개발(이용)에 대해서 어떠한 규제나 선경지명을 행사하게 되면 막을 수 있을 것이다. 아마도 너무 늦기 전에는 그들이 그렇게 하는 것을 배울 것이다.

해설 (A) 자연이 제공한 에너지 자원들을 그들이 다 써버렸을 때 더 힘든 과정들에 의지해야만 한다고 했으며, 현대의 산업인들은 처음으로 비옥한 처녀지에 온 사람들과 같아서 힘든 노동을 하지 않고 아주 편안하게 잠깐 동안은 살 수 있지만 머지않아서 원자재의 고갈 때문에 인류에게 필요한 것들을 공급할 능력은 점차적으로 줄어들 것이라고 말하고 있으므로, 풍부한 삶 뒤에 따라오는 것은 'scarcity(결핍)'이 되어야 적절하다.

(B) 본문 전체에서 자연이 제공한 이용 가능한 자원들을 다 써버렸을 때의 어려움에 대해 이야기하고 있으므로 어떠한 규제나 선경지명이 필요한 것으로 'exploitation(개발, 남용)'이 와야 가장 적절하다.

| 어휘 |

be content with ~에 만족하다 | **affluent** 풍부한 | **scatter** 흩뿌리다 | **carelessly** 무관심하게 | **resort** 의지하다 | **laborious** 힘든 | **fertile** 비옥한 | **virgin land** 처녀지 | **in comfort** 편안하게 | **irrational** 비합리적인 | **industrialism** 산업주의 | **owing to** ~ 때문에 | **exhaustion** 고갈 | **raw material** 원자재 | **diminish** 줄이다 | **exercise** 수행하다 | **restraint** 규제 | **foresight** 선경지명 | **frenzied** 광적인, 제정신이 아닌 | **vanity** 허영심 | **expectancy** 기대 | **conservation** 보호 | **scarcity** 부족 | **frugality** 절약 | **exploitation** 고갈 | **tediousness** 지루함

| 구문연구 |

• I cannot be content with a brief moment of affluent life followed by scarcity, and however clever the scientists may be, there are some things that they cannot be expected to achieve.

⇨ 'followed by ~'가 앞에 있는 'a brief moment of affluent life'를 꾸며주고 있다. 즉, 결핍이 잠깐 동안의 풍부한 삶 뒤에 이어진다는 의미이다.

⇨ however clever the scientists may be : 과학자들이 아무리 똑똑할지라도

092

정답 ①

해석 음식과 같은 생물학적 요구사항을 달성할 때마다 신체는 대가를 얻기 위해 뭔가를 하려는 충동을 일으키는 '도파민'이라고 불리는 신경전달물질을 분비한다. 이것은 뭔가를 원해서 그것을 얻고 그리고 궁극적으로 그것을 좋아하게 되는 그 과정이 도파민에 의해 지배된다는 의미이다. 중독을 부채질하는 것이 바로 이것이다. 당신이 일단 비디오 게임과 같은 하나의 과학기술을 사용하여 결국 그것을 좋아하기 시작하면 뇌에서의 도파민 분비는 그것에 대한 보상 시스템을 생성하게 되고, 그러한 것이 중독을 일으킨다. 담배에 대해서도 같은 예가 적용되는데, 즉 니코틴이 도파민 분비를 야기해서 더 하려는 열망을 만들어낸다. 여기서 중요한 포인트는 어떤 것으로부터 더 많은 만족을 찾으려는 사람은 더 많은 양의 도파민 분비를 요구하게 되고, 이러한 것이 차례로 그 사람으로 하여금 그것을 더 많이 추구하게 만든다.

해설 어떤 것을 좋아하면 도파민이 분비되어 중독을 일으키며, 담배의 경우도 니코틴이 도파민을 분비시켜서 더 하려는 열망을 만들어낸다고 했으므로, ①번 '뭔가를 하려는 충동을 일으키는'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

② 뇌가 같은 것들을 더 잘하게 도와주는
③ 어떤 것에 대한 충동적인 행동을 억제하는
④ 자신에 대해 만족하도록 동기를 제공하는
⑤ 같은 것들을 반복할 수 있는 기능을 유지해주는

| 어휘 |

release 분비하다, 분비 | **reward** 보상하다, 대가를 주다 | **fuel** 불러일으키다 | **induce** 야기하다 | **craving** 갈망 | **in turn** 차례로, 더 나아가 | **pursue** 추구하다

| 구문연구 |

• This means the phase of wanting something, getting it and the eventual liking of it is controlled by dopamine.

⇨ 'wanting something'과 'getting it' 그리고 and 뒤의 'the eventual liking of it'이 병렬구조를 이루고 있다.

⇨ 따라서 "이것은 뭔가를 원해서 그것을 얻고 그리고 궁극적으로 그것을 좋아하게 되는 그 과정이 도파민에 의해 지배된다는 의미이다."라고 해석된다.

• It is this that fuels an addiction
⇨ 'It is ~ that ...' 강조 구문으로서 여기서는 this가 강조되었다.
⇨ "중독을 부채질하는 것이 바로 이것이다."라고 해석된다.

093

정답 ④

해석 각 개인은 자기 안에 뭔가를 이루어내고 자신의 운명에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 능력을 가지고 있다. 가난한 것은 발전의 길에 장애를 줄 수 있지만 동시에 사람들을 역경에 익숙해지게 해준다. 노동의 필요성은 정말로 우리가 개인의 진보와 민족의 문명화라고 부르는 모든 것의 근본 뿌리이자 원천으로 여겨진다. 그리고 자신의 노력 없이 모든 소원이 완벽하게 충족되어 희망이나 욕망 또는 분투의 여지가 하나도 남아 있지 않은 것보다 더 큰 저주가 인간에게 부과될 수 있는지 의심스럽다. 진정으로, 분투를 해야 한다는 것은 심지어 인간에게는 하나의 혜택일 수 있다. 너무 순탄한 삶은 우리의 도전 정신을 쉽게 훼손할 수 있다. 그래서 종종 유복함(유복한 운명)을 견뎌내려면 그 반대인 경우보다 더 높은 수준의 수양과 더 강한 성격이 필요하다.

해설 필자는 가난이나 노동의 필요성을 우리에게 필요한 긍정적 요소로서 서술하고 있으며, 자신의 노력 없이 모든 소원이 완벽하게 충족되어 더 이상 욕망이나 분투의 여지가 없는 것이 가장 큰 저주라고 이야기하고 있다. 또한 너무 순탄한 삶은 우리의 도전 정신을 쉽게 훼손할 수 있다고 역설하고 있으므로, 빈칸에는 노력이나 투쟁이 필요하다는 내용이 들어가야 한다. 따라서 ④번 '분투를 해야 한다는 것'이 빈칸에 올 말로 가장 적절하다.

① 풍족하게 사는 것
② 다른 여러 운명을 접하는 것
③ 희망에 매달리는 것
⑤ 만족을 포기하는 것

| 어휘 |

make something of oneself 뭔가를 이루어내다 | **destiny** 운명 | **put obstacles in the way** 길을 방해하다 | **familiarize** 익숙하게 하다 | **adversity** 역경 | **labor** 노동 | **spring** 원천, 샘 | **doubtful** 의심스러운 | **curse** 저주 | **impose** 부과하다 | **gratification** 충족감, 만족 | **desire** 욕구 | **struggle** 분투, 투쟁 | **favorable** 유리한, 순탄한 | **undermine** 훼손하다 | **discipline** 수양, 훈련 | **bear up under** ~를 견디다 | **adverse** 반대의 | **fate** 운명 | **cling to** ~에 매달리다 | **live in plenty** 풍족하게 하다

| 구문연구 |

• it is doubtful whether any heavier curse could be imposed on man than the complete gratification of all his wishes without effort on his part, leaving nothing for his hopes, desires or struggles
⇨ it is doubtful whether ··· : ···인지 의심스럽다 (부정적 의미)
⇨ it is doubtful whether ~ 비교급 than ··· : ···보다 더 ~한 것이 있을지 의심스럽다
⇨ 따라서 위 문장은 "자신의 노력 없이 모든 소원이 완벽하게 충족되어 희망이나 욕망 또는 분투의 여지가 하나도 남아 있지 않은 것보다 더 큰 저주가 인간에게 부과될 수 있는지 의심스럽다"라고 해석된다.

094

정답 ②

해석 당신은 대학을 졸업했지만 결국 서류 복사와 커피 심부름이나 하고 있는 자신을 발견했는가? 삶이 항상 우리가 생각하는 방식으로 드러나지는 않는다. 당신은 여전히 회사의 사다리를 오를 수 있고(승진할 수 있고) 이런 치열한 경쟁 세계에서 당신의 꿈을 이룰 수 있지만 당신이 습관을 들이도록 추천하고 싶은 첫 번째 사항은 바로 회사일과 집안일의 분리를 유지하는 것이다. 이것은 쉬운 일처럼 보이지만, 많은 개인들이 자신의 집안일을 직장으로 가져와서 동료들에게 모든 세부적인 것들을 알려준다. 긴급한 일이나 다툼이 당신의 마음을 점령하려고 할 때가 있다. 만약 이런 일이 발생하면 마음을 정리할 수 있는 몇 분의 여유 시간을 가져라. 블록 주변을 걷거나 차 안에서 좋아하는 노래를 틀어라. 물론 당신이 항상 그렇게 하는 것은 힘들 수 있지만 당신이 일할 (마음의) 준비를 하고 사무실로 들어가는데 도움이 될 수 있는 필요한 무엇이든 하라.

해설 많은 이들이 자신의 집안일을 직장으로 가져와서 동료들에게 얘기한다는 것을 지적하고, 회사에 들어갈 때는 집안일을 잊고서 일을 할 마음의 준비를 할 수 있도록 가능한 것들을 하라고 조언하고 있으므로 ②번 '회사일과 집안일의 분리를 유지하는 것'이 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절하다.

① 정신이 분산될 때마다 산책하는 것
③ 경쟁자들에게 당신의 약점을 드러내지 않는 것
④ 긴급 상황에서는 침착함을 유지하는 것
⑤ 당신의 사생활을 다른 사람들이 알지 못하게 하는 것

| 어휘 |

graduate 졸업하다 | **turn out** 드러나다 | **corporate ladder** 기업체의 계층서열 | **dog-eat-dog** 치열하게 다투는 | **coworker** 동료 | **emergency** 긴급 사태 | **preoccupy** 점령하다 | **distracted** 마음이 분산된 | **separate** 분리하다 | **reveal** 드러내다 | **competitor** 경쟁자 | **emergency** 긴급 상황 | **circumstance** 환경

| 구문연구 |

• Life doesn't always turn out the way we thought it would.
⇨ the way ~ : ~한 방식으로 (뒤에 관계부사 how가 생략됨)
⇨ 'we thought(우리가 생각하기에)'는 삽입절이며, would 다음에 turn out이 생략되었다.
⇨ 전체적으로 "삶이 항상 우리가 생각하는 방식으로 드러나지는 않는다."라고 해석된다.

• but do whatever it takes to help you walk into the office ready to work.
⇨ whatever(~하는 무엇이든)은 it takes(~가 필요하다)의 목적어 역할을 하는 복합관계대명사이다.

⇨ it은 'to help ... work'를 나타낸다.
⇨ 따라서 "하지만 당신이 일할 (마음의)준비를 하고 사무실로 들어가는 데 도움이 되는 필요한 무엇이든 하라."라고 해석된다.

095

정답 ②

해석 나는 Wabash Ave. Bridge에 있는 Bank of America의 광고판에 대한 기사를 읽고서 경악을 했다. 세계적으로 인정받는 디자인 역사가로서 나는 시카고의 건축물 어느 곳에도 광고를 거는 것은 실수라고 믿는다. 그것은 건축학적 명소로서의 이 도시 이미지의 가치를 떨어뜨린다. 사람들이 시카고에 오는 한 가지 이유는 잘 지어진 한 도시의 이야기를 찬양하기 위한 것이다. 시의 건축물에 간판을 거는 것은 그 이야기를 훼손한다. 그것은 도시 정부 스스로 건축학적 유물의 문화적 가치를 떨어뜨리고 있음을 보여주는 것이며 사실상 방문객들이 와서 경험하려고 한 이야기를 공유하지 않는 것이다. 그런 인식은 현금으로 얻어지는 것보다 훨씬 더 비싼 비용을 치르게 한다. 만약 시카고 정부가 말 그대로 자기네 건축학적 재산을 광고용 공간으로 팔아먹는다는 평판이 퍼진다면 그것은 전 세계적인 비판을 불러일으킬 잠재력을 가진다.

해설 건축물에 광고판을 거는 것은 잘 지어진 건축학적 명소인 시카고의 이야기를 훼손하는 것이며 건축학적 유물의 가치를 떨어뜨린다고 주장하고 있으므로, ②번 '이 도시 이미지의 가치를 떨어뜨린다'가 빈칸에 올 가장 적절한 말이다.

① 시카고의 역사를 왜곡시킨다
③ (도시의) 광고 효과를 떨어뜨린다
④ 이 도시의 경제적 가치를 높인다
⑤ (도시의) 주요 기능을 향상시킨다

| 어휘 |

dismay 경악, 낙담 | **article** 기사 | **sign** 간판 | **architectural structure** 건축물 | **destination** 목적지, 장소 | **narrative** 이야기 | **civic** 시의 | **undermine** 훼손하다 | **administration** 행정부 | **degrade** 질을 떨어뜨리다 | **heritage** 유산 | **perception** 지각 | **reputation** 평판 | **literally** 말 그대로 | **property** 재산 | **arouse** 불러일으키다 | **distort** 왜곡하다 | **detract from** ~를 손상시키다 | **primary** 주요한

| 구문연구 |

• Should the reputation spread that Chicago's administration is literally selling off its architectural property as advertising space, it has the potential to arouse worldwide criticism.
⇨ if가 생략되면서 동사인 should와 주어인 the reputation이 도치되었다. 즉, 원래는 "If the reputation should spread ..."형태의 문장이다.
⇨ 따라서 전체를 해석하면 "만약 시카고 정부가 말 그대로 자기네 건축학적 재산을 광고용 공간으로 팔아먹는다는 평판이 퍼진다면 그것은 전 세계적인 비판을 불러일으킬 잠재력을 가지게 된다."이다.